

Convention between the United States of America and Mexico for the Rectification of the Rio Grande. Signed at Mexico City, February 1, 1933; ratification advised by the Senate of the United States, with amendment, April 25, 1933; ratified by the President of the United States, October 20, 1933; ratified by Mexico, October 6, 1933; ratifications exchanged at Washington, November 10, 1933; proclaimed by the President of the United States, November 13, 1933; and exchanges of notes.

February 1, 1933.

BY THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA

A PROCLAMATION

WHEREAS a convention between the United States of America and the United Mexican States for the rectification of the Rio Grande in the El Paso-Juarez Valley was concluded and signed by their respective plenipotentiaries at the city of Mexico on the first day of February, one thousand nine hundred and thirty-three, the original of which convention, being in the English and Spanish languages, is, as amended by the Senate of the United States of America, word for word as follows:

Rectification of the Rio Grande.

CONVENTION BETWEEN THE UNITED STATES OF AMERICA AND THE UNITED MEXICAN STATES FOR THE RECTIFICATION OF THE RIO GRANDE (RIO BRAVO DEL NORTE) IN THE EL PASO-JUAREZ VALLEY.

CONVENCION ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA Y LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS PARA LA RECTIFICACION DEL RIO GRANDE (BRAVO DEL NORTE) EN EL VALLE DE EL PASO-JUAREZ.

The United States of America and the United Mexican States having-taken into consideration the studies and engineering plans carried on by the International Boundary Commission, and specially directed to relieve the towns and agricultural lands located within the El Paso-Juarez Valley from flood dangers, and securing at the same time the stabilization of the international boundary line, which, owing to the present meandering nature of the river it has not been possible to hold within the mean line of its channel; and fully conscious of the great importance involved in this matter, both from a local point of view as well as from a good international understanding, have resolved to undertake, in common agreement and cooperation, the necessary works as pro-

Los Estados Unidos de América y los Estados Unidos Mexicanos habiendo tomado en consideración los estudios y proyectos de carácter técnico llevados a cabo por la Comisión Internacional de Límites, encaminados especialmente a librar a las poblaciones y a las tierras laborales, situadas dentro del Valle de El Paso-Juárez, de los peligros de inundación, logrando al mismo tiempo la estabilización de la línea divisoria internacional, que dada la actual naturaleza divagante del Río, no ha sido posible conservar dentro de la línea media del cauce del mismo; y penetrados de la gran importancia que tanto desde el punto de vista del interés local, como de la buena inteligencia internacional, reviste este asunto, han resuelto ejecutar, de común acuerdo y cooperación,

Contracting Powers.

vided in Minute 129 (dated July 31, 1930) of the International Boundary Commission, approved by the two Governments in the manner provided by treaty; and in order to give legal and final form to the project, have named as their plenipotentiaries:

Plenipotentiaries.

The President of the United States of America, J. Reuben Clark, Jr., Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the United States of America to Mexico; and

The President of the United Mexican States, Doctor José Manuel Puig Cassauranc, Secretary of State for Foreign Affairs;

Exchange of full powers.

Who, after having communicated their respective full powers and having found them in due and proper form, have agreed on the following articles:

I.

Agreement of Governments to carry out works.

The Government of the United States of America and the Government of the United Mexican States have agreed to carry out the Rio Grande rectification works provided for in Minute 129 of the International Boundary Commission and annexes thereto, approved by both Governments, in that part of the river beginning at the point of intersection of the present river channel with the located line as shown in map, exhibit No. 2 of Minute 129 of said Commission (said intersection being south of Monument 15 of the boundary polygon of Córdoba Island) and ending at Box Canyon.

Post, p. 1628.

Application of terms.

The terms of this Convention and of Minute 129 shall apply exclusively to river rectification within the limits above set out.

Study of future regulations of International Boundary Commission.

The two Governments shall study such further minutes and regulations as may be submitted

las obras necesarias como se detallan en el Acta número 129 de 31 de julio de 1930 de la Comisión Internacional de Límites, aprobada por los dos Gobiernos en la manera prevista por los Tratados; y para dar forma legal y definitiva a dicho proyecto han decidido celebrar esta Convención, nombrando al efecto a sus respectivos plenipotenciarios:

El Presidente de los Estados Unidos de América al señor J. Reuben Clark, Jr., su Embajador Extraordinario y Plenipotenciario en México y

El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos al señor Doctor José Manuel Puig Cassauranc, Secretario de Relaciones Exteriores.

Quienes, después de haberse mostrado sus respectivos plenos poderes, y encontrándolos en buena y debida forma, han convenido en los artículos siguientes:

I.

El Gobierno de los Estados Unidos de América y el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos han convenido en ejecutar las obras de rectificación del Río Grande (Bravo del Norte) previstas en el Acta número 129 de la Comisión Internacional de Límites y el informe anexo, que ha sido aprobada por ambos Gobiernos, en el tramo que comienza en el punto de intersección del cauce actual del Río con el trazo del proyecto tal como aparece en el mapa anexo No. 2, Acta 129 de dicha Comisión, (intersección que queda al Sur del Monumento No. 15 del polígono limítrofe de la Isla de Córdoba), y termina en el Box Canyon (Cañón de Cajoncitos.)

Los términos de esta Convención y del Acta 129 se aplicarán exclusivamente a la rectificación del río dentro del tramo arriba descrito.

Los dos Gobiernos estudiarán cualesquiera otras actas y disposiciones propuestas por la Comisión

by the International Boundary Commission and, finding them acceptable, shall approve same in order to carry out the material execution of the works in accordance with the terms of this Convention. The works shall be begun after this Convention becomes effective.

II.

For the execution of the works there shall be followed the procedure outlined in the technical study of the project. The works shall be begun and shall be carried on primarily from the lower end, but at the same time and for reasons of necessity works may be carried on in the upper sections of the valley.

III.

In consideration of the difference existing in the benefits derived by each of the contracting countries by the rectification works, the proratable cost of the works will be defrayed by both Governments in the proportion of eighty-eight per cent (88%) by the United States of America and of twelve per cent (12%) by the United Mexican States.

IV.

The direction and inspection of the works shall be under the International Boundary Commission, each Government employing for the construction of that portion of the work it undertakes, the agency that in accordance with its administrative organization should carry on the work.

V.

The International Boundary Commission shall survey the ground to be used as the right of way to be occupied by the rectified channel, as well as the parts to be cut from both sides of said channel. Within thirty days after

Internacional de Límites, y en el caso de estar conformes las aprobarán, a fin de llevar a cabo la ejecución material de las obras de acuerdo con los términos de esta Convención. Las obras deberán iniciarse en cuanto entre en vigor la presente Convención.

II.

Para la ejecución de las obras se seguirá el procedimiento fijado en el estudio técnico del proyecto. Las obras comenzarán y serán llevadas a cabo en primer lugar en el extremo inferior, pudiendo a la vez ejecutarse obras en tramos superiores del Valle por razones de emergencia.

III.

En atención a la diferencia que existe entre los beneficios reportados con las obras de rectificación por cada uno de los países contratantes, el costo a repartir a pro rata de las mismas será expensado por ambos Gobiernos en la proporción de 88%—ochenta y ocho por ciento—por los Estados Unidos de América y 12%—doce por ciento—por los Estados Unidos Mexicanos.

IV.

La dirección e inspección de las obras estarán a cargo de la Comisión Internacional de Límites, empleando cada Gobierno para la ejecución de la parte que le corresponda de las mismas, el órgano que de acuerdo con su régimen administrativo, deba ejecutarlas.

V.

La Comisión Internacional de Límites levantará los planos de las porciones de terreno que ocupe el derecho de vía por donde deba pasar el cauce rectificado, así como los de las que deban segregarse en ambos lados de este

Procedure for execution of works.

Proration of costs.

Percentages.

Direction and inspection of works.

Surveys.

a cut has been made, it shall mark the boundaries on the ground, there being a strict superficial compensation in total of the areas taken from each country. Once the corresponding maps have been prepared, the Commission shall eliminate these areas from the provisions of Article II of the Convention of November 12, 1884, in similar manner to that adopted in the Convention of March 20, 1905 for the elimination of bancos.

Vol. 24, p. 1012.

VI.

Establishment of international boundary line.

For the sole purpose of equalizing areas, the axis of the rectified channel shall be the international boundary line. The parcels of land that, as a result of these cuts or of merely taking the new axis of the channel as the boundary line, shall remain on the American side of the axis of the rectified channel shall be the territory and property of the United States of America, and the territory and property of the United Mexican States those on the opposite side, each Government mutually surrendering in favor of the other the acquired rights over such parcels.

In the completed rectified river channel—both in its normal and constructed sections—and in any completed portion thereof, the permanent international boundary shall be the middle of the deepest channel of the river within such rectified river channel.

VII.

Ownership of lands.

Lands within the rectified channel, as well as those which, upon segregation, pass from the territory of one country to that of the other, shall be acquired in full ownership by the Government in whose territory said lands are at the present time; and the lands passing as provided in Article V hereof, from one country to the

cauce. Dentro de un plazo de treinta días a contar de la consumación de cada corte, deslindará su área en el terreno, debiendo existir estricta compensación superficial en el total de áreas segregadas de cada país. Preparados los planos respectivos, la Comisión * declarará eliminadas estas fracciones de los efectos del artículo 2o. de la Convención de 12 de noviembre de 1884, en forma análoga a la adoptada por la Convención de 20 de Marzo de 1905 para la eliminación de bancos.

VI.

Únicamente con el objeto de compensar las áreas traspasadas, el eje del cauce rectificado, será considerado como la línea divisoria internacional.

Las porciones de tierra que como resultado de los cortes o simplemente de la adopción del eje del canal como línea divisoria, queden del lado americano, serán territorio y propiedad de los Estados Unidos de América, y territorio y propiedad de los Estados Unidos Mexicanos las del lado opuesto, renunciando recíprocamente cada Gobierno a favor del otro los derechos adquiridos sobre dichas porciones de tierra.

En el cauce ya rectificado del río—tanto en los tramos normales como en los construídos—y en cualquier parte de dicho cauce que haya sido terminado, la línea divisoria internacional permanente será el centro del cauce más profundo del río dentro de dicho cauce rectificado del río.

VII.

Los terrenos que ocupe el cauce rectificado, así como los que al ser segregados pasen del territorio de un país al del otro, deberán ser adquiridos en pleno dominio por el Gobierno en cuyo territorio se encuentren en la actualidad dichos terrenos; de acuerdo con lo previsto en el artículo V de esta Convención,

other, shall pass to each Government respectively in absolute sovereignty and ownership, and without encumbrance of any kind, and without private national titles.

VIII.

The construction of works shall not confer on the contracting parties any property rights in or any jurisdiction over the territory of the other. The completed work shall constitute part of the territory and shall be the property of the country within which it lies.

Each Government shall respectively secure title, control, and jurisdiction of its half of the flood channel, from the axis of that channel to the outer edge of the acquired right of way on its own side, as this channel is described and mapped in the International Boundary Commission Minute number 129, and the maps, plans, and specifications attached thereto, which Minute, maps, plans, and specifications are attached hereto and made a part of this Convention. Each Government shall permanently retain full title, control, and jurisdiction of that part of the flood channel constructed as described, from the deepest channel of the running water in the rectified channel to the outer edge of such acquired right of way.

IX.

Construction shall be suspended upon request of either Government, if it be proved that the works are being constructed outside of the conditions herein stipulated or fixed in the approved plan.

X.

In the event there be presented private or national claims for the construction or maintenance of

los terrenos que pasen de un país al otro, lo harán a cada Gobierno respectivamente en absoluta soberanía y propiedad, sin gravamen de ningún género, y sin títulos de propiedad privada nacionales.

VIII.

La construcción de las obras no confiere a las partes contratantes derecho de propiedad ni jurisdicción en territorio de la otra. La obra construída constituirá parte del territorio y propiedad de la nación en que está ubicada.

Property and jurisdictional rights.

Cada Gobierno, respectivamente, obtendrá el título, el control y la jurisdicción de la mitad del cauce mayor del Río que le corresponde desde el eje de tal cauce al límite exterior del derecho de vía que haya adquirido en su propio lado, tal como el cauce es descrito y delineado en el Acta 129 de la Comisión Internacional de Límites y en los planos, proyectos y especificaciones adjuntos a ella; acta, planos, proyectos y especificaciones que se anexan a esta Convención y forman parte de ella. Cada Gobierno conservará permanentemente el título completo, el control y la jurisdicción de la parte del cauce mayor construído, tal como se ha descrito, y comprendida entre el eje del cauce más profundo del agua corriente en el cauce rectificado al límite exterior del derecho de vía adquirido.

Post, p. 1628.

IX.

Las obras se suspenderán a petición de cualquiera de los dos Gobiernos, si se comprueba que se están ejecutando fuera de las condiciones estipuladas o de las que establece el proyecto aprobado.

Suspension of construction.

X.

En caso de presentarse reclamaciones privadas o nacionales por la construcción o conserva-

Adjustment of claims.

the rectified channel, or for causes connected with the works of rectification, each Government shall assume and adjust such claims as arise within its own territory.

XI.

Maintenance of rectified channel.

The International Boundary Commission is charged hereafter with the maintenance and preservation of the rectified channel. To this end the Commission shall submit, for the approval of both Governments, the regulations that should be issued to make effective said maintenance.

XII.

Exemption of materials, etc., from import duties.

Both Governments bind themselves to exempt from import duties all materials, implements, equipment, and supplies intended for the works, and passing from one country to the other.

XIII.

Languages of Convention.

The present Convention is drawn up both in the English and Spanish languages.

XIV.

Ratification.

The present Convention shall be ratified by the High Contracting Parties in accordance with their respective laws, and the ratifications shall be exchanged in the City of Washington as soon as possible. This Convention will come into force from the date of the exchange of ratifications.

Effective date.

In witness whereof the Plenipotentiaries mentioned above have signed this Convention and have affixed their respective seals.

Done in duplicate at the City of Mexico this first day of February one thousand nine hundred and thirty-three.

Signatures.

[SEAL]

J. REUBEN CLARK Jr.

[SEAL]

PUIG

ción del cauce rectificado, o por causas que tengan conexión con las obras de rectificación, cada Gobierno tomará a su cargo para su estimación y arreglo, las que se originen dentro de su propio territorio.

XI.

Queda encomendada en lo futuro a la Comisión Internacional de Límites la conservación de la integridad del cauce rectificado, debiendo someter dicha Comisión, a este efecto, a la aprobación de ambos Gobiernos, los Reglamentos que deben expedirse para hacer efectiva esta conservación.

XII.

Ambos Gobiernos se comprometen a eximir del pago de derechos de importación a los materiales, implementos, equipo y provisiones destinados a las obras, y trasladados de un país a otro.

XIII.

La presente Convención está redactada en cada una de las lenguas inglesa y española.

XIV.

La presente Convención será ratificada por las Altas Partes Contratantes de acuerdo con sus leyes respectivas, canjeándose las ratificaciones en la ciudad de Washington tan pronto como sea posible. Esta Convención entrará en vigor desde la fecha del canje de ratificaciones.

En testimonio de lo cual los plenipotenciarios arriba mencionados han firmado esta Convención fijando sus sellos respectivos.

Hecho por duplicado en la ciudad de México al primer día del mes de febrero de mil novecientos treinta y tres.

ANNEXES

Minute 129 of the International Boundary Commission dated July 31 1930, and annexes thereto, referred to in article I of this Convention.

ANEXOS

Acta 129 de la Comisión Internacional de Límites de 31 de julio de 1930 e informe anexo a que se refiere el artículo I de esta Convención.

Minute No. 129 of International Boundary Commission.

INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION UNITED STATES AND MEXICO.

COMISION INTERNACIONAL DE LIMITES ENTRE MEXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS

Mexico City
July 31, 1930.

México, D.F.
31 de julio de 1930.

MINUTE NO. 129.

ACTA NUMERO 129.

Subject: Report on Rio Grande Rectification.

Asunto: Informe sobre Rectificación del Río Bravo.

The Commission met in the conference room at the Department of Foreign Relations, Mexico City, at ten o'clock a.m. July 31, 1930, in accordance with Minute No. 128, to complete its action in reporting and recommending a plan for Rio Grande rectification.

La Comisión se reunió en la Sala de Conferencias de la Secretaría de Relaciones Exteriores en la Ciudad de México, a las 10 horas del día 31 de julio de 1930, de acuerdo con lo convenido en el Acta No. 128, para formalizar por medio de esta Acta su informe y recomendaciones a los dos Gobiernos sobre el proyecto de Rectificación del Río Bravo.

(1) Each section of the International Boundary Commission has been requested by the Foreign Relations Department of its Government to study and develop an international plan for the removal of the flood menace of the Rio Grande from the El Paso-Juarez Valley. Studies and investigations have now reached the point where it is possible to report to the two Governments a definite plan with estimates of cost; and the following is the report of the International Boundary Commissioners, together with a joint report prepared by the consulting engineers and technical advisers. Minute No. 111 of the Joint Commission, dated December 21, 1928, outlined in a general way the necessities for international action and gave a general description of the areas involved, a preliminary summary of the proposed plan and recommended proceeding with the development of the final details of the plans and estimates. During the past few months a most important step taken by the Commission consisted in rendering decisions determining the national jurisdiction and dominion of a number of

(1) Cada una de las Secciones de la Comisión Internacional de Límites ha recibido instrucciones de la Secretaría de Relaciones Exteriores de su respectivo Gobierno para estudiar y preparar un proyecto de carácter internacional a fin de conjurar el peligro de inundación por aguas del Río Bravo, que se cierne sobre el Valle de Juárez-El Paso. Los estudios y las investigaciones han llegado a un punto tal que permiten presentar a los dos Gobiernos un proyecto definido y un presupuesto de costos, y a continuación aparece el Informe de los Comisionados de la Comisión Internacional de Límites, acompañado de un informe común preparado por los Ingenieros Consultores y los Asesores Técnicos. En el Acta No. 111 de la Comisión Unida, de fecha 21 de Diciembre de 1928 se delineó, en términos generales, la necesidad de tomar medidas de carácter internacional y se hizo una descripción general de los terrenos afectados y un resumen preliminar del proyecto y se recomendó que se elaborara éste hasta sus detalles finales y costos. Durante los últimos meses la Comisión ha dado un

banco cases in the area under consideration.

(2) The plan prepared and developed by the Joint Commission is attached hereto as an exhibit to this minute. In transmitting it to the two Governments¹ the Commissioners offer it as being both practical and feasible as an engineering and economic project. In general the plan consists of straightening the present river channel, effecting decrease in length from one hundred fifty-five (155) miles to eighty-eight (88) miles, and confining this channel between two parallel levees. In addition to this channel the plan includes the construction of a flood retention dam at the only available site, twenty-two (22) miles below Elephant Butte on the Rio Grande, creating reservoir storage of one hundred thousand (100,000) acre feet. Careful studies based on actual past flood performance show the advantage of reducing the flood flow reaching El Paso-Juarez by storage in the proposed reservoir. The reduction in flood flow thru the El Paso-Juarez Valley accomplished by such storage of flood waters effects a saving of a quarter of a million dollars in the works required thru the valley by decreasing the size of the channel and reducing the area required for right-of-way, and amount of yardage in levees.

(3) The meandering and uncontrolled Rio Grande below El Paso-Juarez has in recent years become a very serious menace to adjacent lands on both sides. Authorities of both countries have unsuccessfully attempted the protection of the improvements in the El Paso-Juarez Valley and the two cities. Considering the fu-

paso muy importante al dictar sus decisiones determinando el dominio y jurisdicción nacionales correspondientes a varios bancos en la zona de que se trata.

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

(2) El proyecto elaborado por la Comisión Unida va agregado como un anexo a la presente Acta, y al enviarlo a los dos Gobiernos, los Comisionados lo presentan como un proyecto viable y práctico desde los puntos de vista económico y de ingeniería. En términos generales, el proyecto consiste en enderezar el cauce actual del Río y disminuir su longitud de 247 kilómetros (155 millas) a 141 kilómetros (88 millas), y confinar este cauce entre dos diques paralelos. El proyecto comprende, además de este cauce, la construcción de una Presa de retención de avenidas en el único lugar adecuado, que queda sobre el Río Grande a 35 kilómetros (22 millas) abajo de la Presa del Elefante, para formar un vaso de almacenamiento de 123.350.000 metros cúbicos (100.000 acres pies). El estudio cuidadoso de las crecientes e inundaciones pasadas aconseja la conveniencia de disminuir el gasto de creciente que llegue a Juaféz-El Paso mediante el almacenamiento que se propone. La reducción en el gasto de crecientes en el Valle de El Paso-Juárez que se obtiene mediante este almacenamiento se traduce en un ahorro de cerca de \$250,000.00 dólares en las obras en el Valle, pues permite disminuir las dimensiones del cauce, la extensión necesaria para el derecho de vía y el volumen de terracerías de los diques.

(3) El Río Bravo, por la falta de control y por su carácter divagante abajo de Juárez-El Paso, ha llegado a constituir en los últimos años una seria amenaza para los terrenos ribereños en ambos lados. Las autoridades de ambos Países han tratado de proteger las mejoras materiales que existen en ambas ciudades y en el

¹ So in original.

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

tility of providing adequate and proper protection on the present meandering river location, the two affected communities have expended the limit of a reasonable and justifiable amount in local flood protection works. A proper and sound plan for accomplishing desired results lies in a coordinated international project.

(4) Existing treaties provide for the center of the Rio Grande, except in isolated cases, being the International Boundary line. The present river channel, with excessive length, was produced by natural conditions which no longer exist. Increase in settlement, cultivation and values justify both Governments in considering means of removing the flood menace and providing an adequate flood channel.

(5) Actual field surveys were continued in the location on the ground of a rectified channel subject, of course, to some later slight modification, but generally sufficiently definite to permit estimates of right-of-way and construction costs. With office and field location of this channel line which generally follows and straightens the present meandering river, it has been possible to estimate acreages and values of the relatively small areas that would be detached from one country and attached to the other—so balanced in area that neither country would gain nor lose national territory.

(6) At the present time the bed of the Rio Grande between El Paso and Juarez is at a higher elevation than some of the streets and other properties of the two cities. Accumulations of sedi-

Valle, sin conseguirlo, y ambas comunidades han gastado una suma que consideran como el máximo razonable y justificado en obras de defensa de carácter local, pues reconocen la futilidad de pretender dar protección adecuada y completa siguiendo el actual cauce divagante del Río. Para alcanzar el resultado deseado la solución más adecuada requiere un programa coordinado de carácter internacional.

(4) De acuerdo con los Tratados en vigor, la Línea Divisoria Internacional es el centro del Río Bravo, con excepción de algunos casos aislados. La longitud excesiva del cauce actual del Río se produjo por condiciones naturales que ya no existen. Los aumentos en la población, en el cultivo y en el valor de la propiedad, justifican que ambos Gobiernos busquen los medios de conjurar el peligro de inundación y de crear un cauce adecuado para las crecientes.

(5) Se han continuado los trabajos en el campo para la localización sobre el terreno de un cauce rectificado que, como es natural, podrá ser modificada ligeramente, pero que en general está suficientemente definida para poder hacer estimaciones de costos de derecho de vía y de construcción. Estos trabajos de campo y de gabinete han tenido por objeto hacer una localización del cauce proyectado, que en general sigue y rectifica el actual cauce divagante del Río, y han permitido hacer estimaciones de las áreas y de los valores de las parcelas (relativamente pequeñas) que resultarán segregadas de un País y adheridas al otro. La localización se ha hecho de modo que sean iguales las áreas de las parcelas cortadas de cada País, a fin de que ninguno pierda ni gane territorio.

(6) En la actualidad el lecho del Río Bravo frente a las Ciudades de Juárez y El Paso está más alto que algunas de las calles y edificios de dichas poblaciones. La acumulación continua de

ment are continuing to aggravate this situation, and until proper grades and hydraulic conditions are introduced by artificial works, there are no means for carrying off these deposits which are encroaching upon the carrying capacity of the channel. The consensus of opinion of engineers who have studied the situation is that the correction lies in the plan proposed of straightening and confining the channel. One of the principal requirements to permit such artificial rectification is the equitable adjustment of the areas which would be necessarily detached from one side of the river and attached to the other in the straightening process. The plan evolved, of having each Government acquire the private titles to these equal areas for later exchange, provides a feasible solution. These areas to be acquired are generally seeped and waterlogged, and so shaped and situated as to be unsusceptible of proper irrigation and drainage.

(7) The benefits to be derived from the straightened and rectified channel plans are mutual to the two Governments in affording flood protection and in permitting cultivation, improvement and settlement of even larger areas adjoining the Rio Grande than are now possible under the meandering river conditions. It is of utmost importance that the Governments own and control the flood channel in order that private encroachments be definitely prevented and eliminated. Such ownership and control will also be of great assistance in the enforcement of national immigration and customs laws of both countries.

(8) In giving consideration to the determination of proper and justifiable proration of costs between the two countries, conditions other than gross and irrigated areas are necessarily in-

volvible sigue agravando la situación, y no es posible lograr el acarreo de estos depósitos que reducen notablemente la capacidad del cauce, sino hasta que se modifiquen las condiciones hidráulicas y las pendientes en forma adecuada, mediante obras artificiales. En opinión general de los Ingenieros que han estudiado el problema, la solución consiste en rectificar y canalizar el cauce, que es lo que se propone hacer. Uno de los requisitos principales para realizar esta rectificación artificial es el de hacer un ajuste equitativo sobre las parcelas que forzosamente tienen que segregarse de un lado del Río y pasarse al otro lado al hacer la rectificación. Esto se logra mediante la adquisición por cada Gobierno de los títulos de propiedad particular sobre los terrenos por segregar, que son iguales en extensión, y que se canjearán al hacer las obras. Estas parcelas son terrenos ensalitrados y pantanosos, y por su forma y situación no pueden regarse ni drenarse debidamente.

(7) Ambos Países se beneficiarán por las ventajas que resultarán al rectificar y canalizar el Río, pues así se defiende la región de las inundaciones, se aumentan las extensiones cultivadas, las mejoras materiales y las posibilidades de colonización en las orillas del Río, lo que no es posible en las actuales condiciones divagantes de la corriente. Es de capital importancia que los Gobiernos sean dueños del cauce mayor del Río y tengan control sobre él a fin de evitar definitivamente su obstrucción u ocupación por intereses privados. Siendo los Gobiernos dueños del cauce, se facilitará la vigilancia de la frontera y el cumplimiento de las leyes aduanales y de migración de ambos Países.

(8) Al analizar la forma de repartir los costos entre los dos Países en condiciones equitativas hay que tomar en cuenta forzosamente, además de las extensiones brutas de terrenos y de las ex-

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Cont'd.

cluded. Economic features and values in the two countries are distinct and different. While the use of areas may be entirely proper in a distribution of costs for irrigation development, this unit of proration for an international flood control plan is unsuitable and produces serious irregularities. The Commission has taken into consideration the benefits that each country would receive according to the areas and their values to be protected rather than the benefits each would receive on the sole acreage basis. On the American side of the valley there are about fifty-three thousand (53,000) acres of land under the Rio Grande Federal Irrigation Project with water rights assured; the greater part of which is in full cultivation, and about seventeen thousand (17,000) acres in the lower portion of the valley below the project limits which are irrigated with project surplus water. The total irrigated area is seventy thousand (70,000) acres. This area is served with irrigation and drainage works, and first-class roads. Finance companies facilitate the financing of the production and distribution of agricultural products.

(9) On the Mexican side of the valley there are about thirty-five thousand (35,000) acres of land in cultivation, of which twenty thousand (20,000) acres have assured water rights under the Rio Grande Federal Irrigation Project, provided for by the Water Treaty of 1906. Practically no drainage works have been constructed and the irrigation works are largely insufficient. The productiveness of the lands on the Mexican side is under these circumstances much less than the corresponding lands on the north side of the river, and there are large areas with insignificant or no production. No

tensiones regadas, algunas otras circunstancias. Las condiciones económicas y el valor de la propiedad son muy diferentes en los dos Países. Si bien es cierto que en la distribución del costo de un sistema de irrigación sería adecuado tomar como base las extensiones de terreno, si se adoptara esta misma base para el reparto del costo del proyecto internacional de obras de defensa se llegaría a conclusiones injustificadas e inaceptables. La Comisión ha tomado en cuenta al estimar los beneficios que cada País recibiría no solamente la proporción entre las superficies de los terrenos protegidos en cada margen sino el verdadero valor de ellos. En el lado americano del Valle hay 21.200 hectáras (53.000 acres) con derechos de agua asegurados dentro del Sistema Federal de Irrigación "Río Grande", estando la mayor parte de esta extensión bajo cultivo; hay también 6.800 hectáras (17.000 acres) en la región inferior del Valle, y fuera de los límites del Sistema, que se riegan con las aguas sobrantes del mismo. El área total regada es de 28.000 hectáras (70.000 acres), que tienen obras de riego y de drenaje y caminos de primera clase. Existen además Compañías Refaccionarias que facilitan la producción agrícola y la distribución de los productos.

(9) En el lado mexicano del Valle hay aproximadamente 14.000 hectáras (35.000 acres) bajo cultivo, de las cuales 8.000 hectáras (20.000 acres) tienen derechos de agua seguros en el Sistema de Irrigación Federal "Río Grande", según el Tratado de Aguas de 1906. Prácticamente no existen obras de drenaje y las de riego son inadecuadas. En estas circunstancias, la productividad de las tierras del lado mexicano es muy inferior a la correspondiente a las tierras de la margen Norte del Río, y hay grandes extensiones en que la producción es prácticamente nula. No existen buenos caminos y las Compañías Refaccionadoras

major road improvements exist, and the finance companies organized to serve Mexican farmers are very limited in number and resources. The industrial plants and means for handling agricultural products are in very small proportion when compared with those in the valley in the United States.

(10) The estimated value of agricultural investments in the American part of the valley, according to figures assembled by the Bureau of Reclamation, including purchase of land and its preparation, farm improvements, equipment and live stock, is seventeen million dollars (\$17,000,000) or thirty-four million gold pesos. The value of agricultural improvements on the Mexican side as estimated by Engineer Salvador Arroyo, Chief of the Flood Protection Work, is five million four hundred thousand (\$5,400,000) gold pesos. Comparing these agricultural values in one part of the valley with those in the other it is seen that the Mexican side represents thirteen per cent of the total and the American eighty-seven per cent. Valley lands on either side of the river without water rights and assured irrigation service have very nominal value as compared with the lands obtaining water service from project sources; a comparison of such areas on this basis results in twenty-seven per cent for Mexico and seventy-three per cent for the United States.

(11) As the cities and suburbs of El Paso and Juarez not only are included in the flood protection plan, but either directly or indirectly would receive a large part of the benefits of the rectification of the channel, the Commission has considered the pro-ration of values which each city bears to the other and giving proper weights to various percentages, believes the justifiable pro-ration to be twelve (12) per cent

organizadas para servir a los agricultores mexicanos son en número limitado y de escasos recursos. Las plantas industriales y los medios para la distribución de los productos agrícolas son inferiores a los que hay del lado de los Estados Unidos en este Valle.

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

(10) De acuerdo con los datos recopilados por el "Bureau of Reclamation", se estima en \$17,000,000.00 de dólares (\$34,000,000.00 de pesos oro nacional) el valor de las inversiones agrícolas en la parte americana del Valle, incluyendo precio de la tierra, su preparación, las mejoras materiales y edificios de los ranchos, los implementos y semovientes. El valor de las inversiones agrícolas en el lado mexicano es de \$5,400,000 oro nacional según el avalúo hecho por el Ingeniero Salvador Arroyo, Jefe de la Comisión de Obras de Defensa contra Inundaciones. Si se comparan las inversiones agrícolas en un lado del Valle con las del otro, puede verse que el lado mexicano representa el 13% del total, y el lado americano el 87%. Los terrenos en cada lado del Río que no tienen derechos de agua asegurados ni servicio de riego permanente, tienen un valor insignificante comparados con los terrenos que se surten de agua del Sistema de Riego, y al comparar las extensiones correspondientes a terrenos de esta categoría, resulta el 27% de ellos en México y el 73% en los Estados Unidos.

(11) Puesto que las ciudades y los suburbios de Juárez y El Paso, además de quedar cubiertos por el Proyecto de Obras de Defensa contra las Inundaciones, reciben directa o indirectamente una gran parte de los beneficios de la rectificación del cauce, la Comisión ha tomado en cuenta los valores relativos de una y otra ciudad, y después de asignar a los varios porcentajes los pesos debidos, considera que el reparto equita-

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

for Mexico and eighty-eight (88) per cent for the United States.

(12) With reference to the estimates (exhibit number five of the engineers' report) the grand total of six million one hundred six thousand five hundred dollars (\$6,106,500) includes certain items in which the Commissioners concur as being non-proratable and properly and practically chargeable to each Government separately. These are: rights-of-way four hundred twelve thousand five hundred dollars (\$412,500), for purchase of private channel rights above Cordova seventy-five thousand dollars (\$75,000), segregated tracts two hundred sixty-six thousand dollars (\$266,000), changes in irrigation works two hundred twenty-five thousand dollars (\$225,000). The total of these items, with twenty per cent overhead and contingencies is one million one hundred seventy-four thousand two hundred dollars (\$1,174,200). This amount subtracted from the grand total leaves a proratable total of four million nine hundred thirty-two thousand three hundred dollars (\$4,932,300). Using twelve per cent (12%) and eighty eight per cent (88%) as the basis of proration Mexico's share of the cost of the project would be five hundred ninety-one thousand eight hundred seventy-six dollars (\$591,876) and that of the United States four million three hundred forty thousand four hundred twenty-four dollars (\$4,340,424).

(13) On the basis that this report and the engineers' statement have been prepared and submitted with the view of generally straightening the present river location between the International Dam above El Paso-Juarez and the Box Canyon below Fort Quitman, the question of using the present river at Fabens or following the boundary route on the south of the San Elizario area is left for later determination. From the data

tivo de los costos puede hacerse a razón de 12% para México y 88% para los Estados Unidos.

(12) En cuanto al presupuesto contenido en el anexo No. 5 del informe de los Ingenieros, los Comisionados juzgan que del total de \$6,106,500.00 dólares, algunos gastos no deben repartirse a "pro-rata", sino cargarse a cada Gobierno separadamente, por razones de conveniencia práctica. Estas partidas son: Derecho de vía \$412,500.00 dólares; compra de propiedades particulares dentro del cauce del Río arriba de Córdova \$75,000.00 dólares; terrenos segregados, \$266,000.00 dólares y cambios en las obras de riego, \$225,000.00 dólares. El total de estas partidas, aumentado en un 20% por gastos de administración e imprevistos, es de \$1,174,200.00 dólares, que, deducido del gran total, arroja un total de \$4,932,300.00 dólares que repartido en la proporción de 12% y de 88%, resulta que correspondería a México como participación en este proyecto, la cantidad de \$591,876.00 dólares y a los Estados Unidos \$4,340,424.00 dólares.

(13) Partiendo de la base de que el presente informe y el estudio de los Ingenieros se han preparado y se presentan con la idea de rectificar en general el cauce actual del Río entre la Presa Internacional arriba de Juárez-El Paso y el Cañón de Cajoncitos abajo de Fort Quitman, se ha dejado para decidirse en el futuro la elección entre los dos trazos en la Isla de San Elizario, es decir, si debe seguirse el cauce actual del Río que pasa por Fabens o si debe llevarse por

at hand, apparently there is argument in favor of both routes. Following either the present river or the boundary line route requires adjustment of detached areas, and the proposed channel below this section can be so located as to compensate for any inequalities of such areas.

el actual Límite Internacional al Sur de la Isla. Con los datos de que se dispone hay razones en apoyo de cada uno de los trazos. Ya sea que se siga el trazo por el cauce actual del Río o el trazo por el Límite Internacional, es requisito esencial que se igual en las áreas segregadas, y con este objeto puede desalojarse el trazo proyectado abajo de la Isla de manera que haya compensación en dichas áreas.

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

(14) The following are the recommendations of the Commission:

(14) RECOMENDACIONES.—A continuación constan las recomendaciones de la Comisión:

(a) The Commissioners recommend that the two Governments approve the plan for river rectification as outlined in the attached engineering report, including the feature of the flood retention dam, the general straightening of the present river location and the establishment of a flood channel which generally will follow and straighten the present river from International Dam to the Box Canyon below Fort Quitman.

(a).—Los Comisionados recomiendan que los dos Gobiernos aprueben el proyecto de Rectificación del Río descrito en el informe de los Ingenieros que se acompaña, y que comprende la construcción de una Presa de retención, la rectificación general del cauce actual del Río y la creación de un cauce mayor o de avenidas que, en general, siga y rectifique el Río actual desde la Presa Internacional hasta el Cañón de Cajoncitos abajo de Fort Quitman.

(b) That both countries in view of the serious situation proceed to an agreement, without delay, which will carry into effect the engineering and construction features as outlined in the attached report.

(b).—Que en vista de la seriedad de la situación, ambos países celebren sin demora un arreglo para ejecutar el proyecto de ingeniería y de construcción descrito en el informe adjunto.

(c) That the International Boundary Commission be authorized to prepare detail plans, and to direct and supervise the construction and all other engineering operations, utilizing such established governmental agencies as each government may deem proper.

(c).—Que se autorice a la Comisión Internacional de Límites para preparar los planos de detalle, y para dirigir e inspeccionar la construcción y todas las otras operaciones de ingeniería, utilizando las dependencias que cada Gobierno juzgue adecuadas.

(d) That each section of the International Boundary Commission be authorized to acquire for its country the necessary rights-of-way and detached areas located within its territorial limits, thru the proper governmental agencies.

(d).—Que se autorice a cada una de las Secciones de la Comisión Internacional de Límites para que, por los conductos debidos, adquiriera dentro de su propio territorio y a nombre de su País los terrenos necesarios para el derecho de vía y porciones segregadas.

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

- (e) That agreement between the two Governments provide for the exchange of one-half of the area required for right-of-way and the total area of detached tracts of each country.
 - (f) That the total proratable cost of four million nine hundred thirty two thousand three hundred dollars (\$4,932,300) be divided between Mexico and the United States on the basis of twelve per cent (12%) and eighty-eight per cent (88%) respectively, and that each Government provide annually such required appropriations as will complete the work in four or five years.
 - (g) That the agreement between the two countries provide for the jurisdiction of the International Boundary Commission over all matters concerning the rectified channel.
 - (h) That this Commission be authorized to adopt such rules and regulations as it may deem necessary to the end that the preservation of the rectified channel may be perpetuated.
 - (i) That each country hold the other immune from all private or national claims arising from the construction and maintenance of the rectified channel or any other cause whatsoever in connection with this project.
- (e).—Que el arreglo entre los dos Gobiernos estipule el canje entre los dos Países de la mitad del terreno ocupado por el derecho de vía y el de la totalidad de las parcelas segregadas de cada País.
 - (f).—Que el costo por repartir a "prorata" del proyecto, que es en total de \$4,932,300.00 dólares se distribuya entre México y los Estados Unidos en la proporción de doce por ciento y ochenta y ocho por ciento respectivamente, y que cada Gobierno proporcione cada año fondos suficientes para completar los trabajos en cuatro o cinco años.
 - (g).—Que el arreglo entre los dos Países otorgue jurisdicción a la Comisión Internacional de Límites sobre todos los asuntos relativos al cauce rectificado.
 - (h).—Que la Comisión quede autorizada para promulgar reglas y reglamentos adecuados y necesarios para la conservación a perpetuidad del cauce rectificado.
 - (i).—Que cada País otorgue indemnidad al otro contra toda reclamación privada o nacional que pueda resultar por la construcción y conservación del cauce rectificado, o por cualesquiera otras causas relacionadas con este proyecto.

Respectfully submitted.

The Commission adjourned to meet again at the call of either of the Commissioners.

(Sgd.) L. M. LAWSON
Commissioner for the United States.

(Sgd.) GUSTAVO P. SERRANO
Commissioner for Mexico.

(Sgd.) MERVIN B. MOORE
Acting Secretary of the United States Section.

(Sgd.) JOSÉ HERNÁNDEZ OJEDA.
Secretary of the Mexican Section.

Con todo respeto.

Se levantó la sesión para volver a reunirse a llamado de cualquiera de los Comisionados.

(F) GUSTAVO P. SERRANO.
Comisionado de México.

(F) L. M. LAWSON.
Comisionado de los Estados Unidos.

(F) JOSÉ HERNÁNDEZ OJEDA.
Secretario de la Sección Mexicana.

(F) MERVIN B. MOORE.
Secretario Auxiliar de la Sección de los Estados Unidos.

JOINT REPORT OF CONSULTING ENGINEERS RIO GRANDE RECTIFICATION EL PASO-JUAREZ VALLEY.

Mexico, D.F.
July 16, 1930.

I.—INTRODUCTION.

1.—*Outline of Proposed Plan.*

(a) It is proposed to reduce materially the flood flow at El Paso-Juarez by the construction of a detention dam with a one hundred thousand (100,000) acre foot—(123,350,000 cubic meter) reservoir at Caballo, and to control this flood flow thru the El Paso-Juarez Valley in a shortened channel by the construction of parallel levees. The proposed artificial channel will follow and rectify, in a general way, the present river from Land Monument Number One to the Box Canyon below Fort Quitman, and is so located as to segregate the same area from each country.

(b) The general engineering features of the project involve: the reduction of river length from one hundred fifty-five (155) miles (247 kilometers) to eighty-eight (88) miles (141 kilometers); the establishment between levees of a floodway five hundred ninety (590) feet (180 meters) wide with a capacity of eleven thousand (11,000) second feet (314 cubic meters per second); and the increasing of the gradient from a slope of .00035 (1.82 feet per mile) to a slope of .00061 (3.20 feet per mile). The levees require the placement of eight million nine hundred eighty-five thousand (8,985,000) cubic yards (6,870,000 cubic meters) of earth, their average height being 7.5 feet (2.25 meters). Four million seven hundred seventy-five thousand (4,775,000) cubic yards (3,650,000 cubic meters) of earth

INFORME COMUN DE LOS INGENIEROS CONSULTORES SOBRE EL PROYECTO DE RECTIFICACION DEL RIO BRAVO, EN EL VALLE DE JUAREZ-EL PASO.

México, D.F.,
Julio 16 de 1930.

I.—INTRODUCCION.

1.—*BOSQUEJO DEL PLAN PROPUESTO.*

(a) Se propone disminuir de manera considerable el gasto de inundación en el Valle de Juarez-El Paso, construyendo al efecto una presa de retención de avenidas, con un vaso de 123.350,000 metros cúbicos (100,000 acres pies) de capacidad en Caballo, y confinar este gasto de crecientes a través del Valle de Juarez-El Paso en un cauce artificial, por medio de la construcción de diques paralelos. El cauce artificial en proyecto seguirá y rectificará, de manera general, el cauce actual del Río desde el monumento Número 1 de la línea divisoria terrestre hasta el cañón de Cajoncitos abajo de Fort Quitman y quedará localizado de manera de segregar la misma área de cada uno de los dos países.

(b) Las principales características técnicas de este proyecto son: la reducción de la longitud del Río de 247 kilómetros (155 millas) a 141 kilómetros (88 millas); la formación de un cauce de crecientes de 180 metros de ancho (590 pies) con capacidad para 314 metros cúbicos (11.000 pies cúbicos) por segundo, mediante la construcción de diques paralelos; el incremento de la pendiente del Río de 0.00035 (1.82 pies por milla) a 0.00061 (3.20 pies por milla). La formación de los diques requiere la colocación de 6.870.000 metros cúbicos (8.985.000 yardas cúbicas) de tierra, siendo su altura media de 2.25 metros (7.5 pies). La formación del cauce artificial exige la excavación de 3.650,000 metros cúbicos (4.775,000 yardas cúbicas) de tierra. Para el derecho de vía de este cauce, son necesarias

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

are required to be excavated to provide artificial channel. The areas required for right-of-way for this channel are four thousand seventy-five (4,075) acres (1650 hectares) from the United States and also four thousand seventy-five (4,075) acres (1650 hectares) from Mexico.

(c) The tentative proposed location of the rectified channel segregates three thousand four hundred sixty (3460) acres (1400 hectares) from the United States and also three thousand four hundred sixty (3460) acres (1400 hectares) from Mexico.

(d) The estimated cost of the project, including Caballo Dam, is about six million (6,000,000) dollars.

(e) This project will eliminate the flood menace throughout the El Paso-Juarez Valley in both the United States and Mexico, will prevent channel changes and detachment of areas from one country to the other, and will permit the reclaiming of low-lying areas.

2.—Present Conditions.

(a) The Rio Grande forms generally the International Boundary between the United States and Mexico from Land Monument Number One to the Box Canyon below Fort Quitman in the El Paso-Juarez Valley, and is a meandering stream subject to changes, creating detached areas from one country to the other.

(b) The gross area of valley land in both the The United States and Mexico, between El Paso-Juarez and the Box Canyon, is one hundred sixty-five thousand (165,000) acres (66,000 hectares) of which ninety six thousand (96,000) acres (38,400 hectares) are in the United States and sixty-nine thousand (69,000) acres (27,600 hectares) are in Mexico. Estimated values existing in the cities of El Paso and Juarez and their valleys, including irrigation and drainage works and improved roads, are in excess of one hundred million dollars (\$100,000,000).

1650 hectáras (4075 acres) en México y 1650 hectaras (4075) cuatro mil setenta y cinco acres en Estados Unidos.

(c) La localización proyectada para el cauce rectificado corta 1400 hectáras (3.460 acres) de México y también 1400 hectáras (3460 acres) de Estados Unidos.

(d) El costo del proyecto, incluyendo la presa en Caballo, es aproximadamente de Dls. 6.000.000.00.

(e) Este proyecto suprimirá la amenaza de inundaciones en el Valle de Juárez-El Paso, tanto en México como en Estados Unidos; evitará cambios de cauce y segregación de terrenos de un país al otro; y permitirá ganar para el cultivo muchas de las tierras bajas ribereñas.

2.—Condiciones Actuales.

(a) El Río Bravo (Grande) forma, en general, el Límite Internacional entre México y los Estados Unidos desde el monumento Número 1 al Cañón de Cajoncitos abajo de Fort Quitman en el Valle de Juárez-El Paso; es una corriente divagante cuyos cambios de cauce segregan terrenos de un país a otro.

(b) El área total de terrenos en las vegas, tanto en México como en Estados Unidos, entre Juárez-El Paso y el Cañón de Cajoncitos es de 66,000 hectáras (165,000 acres), de las cuales 38,400 hectáras (96,000 acres) están en Estados Unidos y 27,600 hectáras (69,000 acres) están en México. El valor en que se estiman las ciudades de Juárez y El Paso y sus Valles, incluyendo las obras de riego, de drenaje y caminos, excede de Dls. 100.000.000.00.

(c) Notwithstanding the fact that the present total amount of sediment annually carried thru this valley by the Rio Grande is only a very small percentage of that carried previous to the construction of the Elephant Butte Dam, the absence of the former large scouring floods has resulted in the silting up of the river channel to a point where rainfall discharges from arroyos entering the river between Elephant Butte and El Paso-Juarez menace the improved and developed properties of both cities and valley lands. Only large floods of destructive proportions are capable of eroding accumulations of sediment as they now occur in the meandering channel.

(d) The Mexican Department of Communications and Public Works and the city and county of El Paso have expended in the last few years over seven hundred fifty thousand dollars (\$750,000) to protect the cities of El Paso-Juarez and the Valley lands from floods. These works consist largely of levees built along the banks of the meandering channel, and require constant strengthening and repair on account of the raising of the river bed. A more substantial and effective plan must be adopted to secure permanent and efficient protection.

II.—DETAIL REPORT.

Since the joint preliminary report, dated December 1928, was submitted to the Commission, location surveys covering the entire length¹ of river from the cities of El Paso and Juarez to Quitman Canyon have been completed. These surveys have furnished additional data, and form in a large measure the basis for the report which follows.

¹ So in original.

(c) A pesar de que la cantidad total de sedimento que al año acarrea actualmente el Río Bravo en este Valle, es sólo un tanto por ciento pequeño de la que acarrea antes de la construcción de la Presa del Elefante, la carencia de fuertes crecientes de carácter erosivo ha determinado el depósito de sedimentos en el cauce del Río a un grado tal que las avenidas producidas por las lluvias en las cuencas de los arroyos que desembocan en el Río entre la Presa del Elefante y Juárez-El Paso, constituyen una amenaza para ambas ciudades, así como para las mejoras y terrenos en ambas márgenes. La erosión y arrastre de los sedimentos acumulados actualmente en el cauce divagante del Río, es posible solamente por grandes crecientes de carácter destructivo.

(d) Tanto la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas de México como la Ciudad y el Condado de El Paso, han gastado en unos cuantos años más de Dls. 750.000.00 para proteger contra inundaciones las ciudades de Juárez y El Paso, así como sus respectivos Valles. Estas obras de protección consisten en su mayor parte de diques construidos siguiendo las márgenes del cauce divagante, los cuales deben ser continuamente reforzados y reparados como consecuencia del ascenso del cauce del Río; siendo necesario adoptar un programa de trabajos coordinado y eficaz a fin de lograr una protección efectiva y permanente.

II.—INFORME DETALLADO.

Después de que fué sometido a la Comisión el informe preliminar unido fechado en diciembre de 1928, se han efectuado los trabajos de localización del tramo del Río comprendido entre las Ciudades de Juárez-El Paso y el Cañón de Cajoncitos. Estos trabajos han proporcionado datos topográficos adicionales que, en gran parte, sirven de base al presente informe.

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

1.—DESCRIPTION.

(a) The Rio Grande is a sediment bearing stream and as such is constantly building up its bed, and would from this cause, in time of flood, change its channel to a lower location where it would again start building up its bed and repeat the cycle at some future flood stage. This phase of changing channel has been largely prevented thru El Paso-Juarez Valley by the construction of artificial works, such as railroad and road grades, canal and drain banks, and in late years, levees. Under these conditions the river bed has been continuously elevated. The Elephant Butte Dam was completed in the year 1916, and as a result of its function of providing an irrigation supply during years of low run-off, it stores the floods, which previous to its construction had passed on down the river. The action of these floods was to scour out the river channel, partly by carrying deposits on thru the valleys and partly by making deposits upon the valley floor whenever bank overflow stage was reached. The absence, since the completion of Elephant Butte Dam, of large scouring floods has changed the characteristics of the river channel thru the El Paso-Juarez Valley. Although large floods have been controlled behind the Elephant Butte Dam, smaller floods from the run-off area lying between Elephant Butte and El Paso-Juarez are of annual occurrence. These usually occur during the rainy season, that is, in August and September, and are generally flashy in character, the peak lasting only a few hours, and would pass harmlessly thru the valley were it not for the elevated bed.

1.—DESCRIPCION.

(a) El Río Bravo (Grande), es una corriente de carácter sedimentario y por lo tanto sobre-eleva continuamente su lecho, lo que da lugar a que en épocas de crecientes cambie de cauce pasando a localizaciones más bajas, donde vuelve a sobre-elevar su lecho, repitiéndose indefinidamente este proceso. Esta fase de cambios de cauce, ha sido en gran parte prevenida, a través del Valle de Juárez-El Paso, por la construcción de obras artificiales como terraplenes de ferrocarriles y de caminos, bordos de canales de riego y drenaje y, en los últimos años, diques de protección contra inundaciones. En estas circunstancias el lecho del Río ha continuado sobre-elevándose. La Presa del Elefante terminada el año de 1916, al llenar su objeto, que consiste en asegurar una dotación permanente para el riego de terrenos durante los años de poca precipitación, almacena las crecientes que, antes de su construcción, pasaban Río abajo. El efecto de estas crecientes era socavar el cauce del Río, arrastrando parte de los azolves y depositando otra parte sobre los terrenos adyacentes al desbordarse la corriente. La carencia de fuertes crecientes erosivas después de la terminación de la Presa del Elefante, marcó el cambio del régimen de la corriente en el Valle de Juárez-El Paso. A pesar de que las grandes avenidas se almacenan en el vaso del Elefante, anualmente ocurren crecientes más pequeñas que provienen de la cuenca tributaria del Río entre el Elefante y Juárez-El Paso. Estas últimas crecientes se presentan durante la estación de lluvias, generalmente en los meses de agosto y septiembre; son repentinas y de poca duración y pasarían a través del Valle sin causar daños si no fuese por la posición elevada del cauce del Río con respecto a los terrenos adyacentes.

(b) With the first release of clear water from Elephant Butte, a limited scouring of the river channel began immediately below the dam. The clear water picked up the finer particles of silt and sand and carried them downstream. This effect has reached some forty miles (64 kilometers) below Elephant Butte, and might eventually reach El Paso-Juarez and degrade the river thru the El Paso-Juarez Valley, were it not for the annual increment of sand, gravel and silt brought into the river channel from the many side arroyos which debouch into the stream along its course between the dam and El Paso-Juarez. Even this annual increment of sand might be carried on were it not for the need of diverting the flow onto lands for irrigation. Three diversions are made above El Paso, one each at Percha, the Leasburg, and the Mesilla Dams. The main diversions in the El Paso Valley are at the International Dam, where lands of both countries are served, and at the Riverside and Tornillo headings, where supplementary diversions to American lands are made. At each of these diversions sand skimming and canal sluicing devices are used so that a great percentage of the sand and silt is returned to the river bed, while a great percentage of the water is diverted for the irrigation of the lands. This process continuously returns the sand to the river bed while also continuously depleting the volume, and hence the carrying capacity.

2.—CABALLO DAM AND RESERVOIR

(a) The uncontrolled drainage areas which lie between Elephant Butte and El Paso-Juarez total about eight thousand (8,000) square miles (20,700 square kilometers). Large parts of this area

(b) Al salir por primera vez de la Presa del Elefante una corriente de agua limpia se inició una socavación restringida del cauce del Río inmediatamente abajo de la Presa. El agua limpia arrastró consigo las partículas más finas de arena y sedimento. Este efecto se ha hecho sentir aproximadamente hasta a 64 kilómetros (40 millas) abajo de la Presa del Elefante y quizás hubiera llegado hasta Juárez y socavado el Río a través del Valle de Juárez-El Paso, si no fuese por el incremento anual de arena, grava y sedimento descargado en el Río por los numerosos arroyos que desembocan en el tramo de su recorrido entre el Elefante y Juárez-El Paso. Quizás hubiese sido posible el acarreo de este incremento de arena, si no existiese la necesidad de derivar para riego una parte del gasto de estiaje. Aguas arriba de El Paso se hacen tres derivaciones, en cada una de las Presas de Percha, Leasburg y Mesilla. Las principales derivaciones en el Valle de Juárez-El Paso, se hacen: en la Presa Internacional, para regar terrenos en ambos países; y en las bocatomas de los canales Riverside y Tornillo para completar el riego de terrenos en Territorio Americano. En las obras de toma de los canales, en cada una de estas derivaciones, se usan dispositivos para desarenarlas y limpiarlas volviéndose al Río una gran parte de la arena y limo depositados en ellas, a la vez que un volumen considerable de agua se deriva para riego de terrenos. Este proceso continuamente devuelve la arena al lecho del Río y disminuye continuamente el gasto de estiaje y, por lo tanto, la capacidad de transporte de la corriente.

2.—PRESA Y VASO DE CABALLO.

(a) La superficie no controlada de la cuenca del Río entre el Elefante y Juárez-El Paso, tiene aproximadamente 20.700 kilómetros cuadrados (8.000 millas cuadradas). Una gran parte de

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

have dead drainage with no direct outlet into the Rio Grande. About two thousand three hundred (2300) square miles (6,000 square kilometers) drain directly into the river, of which some one thousand two hundred (1200) square miles (3100 square kilometers) are above and would be controlled by a dam constructed at the Caballo site.

(b) This damsite is located in Sierra County, New Mexico on the Rio Grande about twenty-two (22) miles (35 kilometers) below Elephant Butte Dam. Studies of the Caballo Dam and the resulting reservoir have been made by the Bureau of Reclamation, Department of the Interior, United States Government, in conjunction with the proposed water power development at Elephant Butte. These studies were begun in the year 1924 and included the surveying of the site, the testing of the foundation, the design and cost estimates of structures of various heights, and the effect on water supply and flood control. Two reports were written by the United States Bureau of Reclamation engineers, covering this dam and related features, one dated December 15, 1924, and the other April 1925.

3.—RIVER DISCHARGE AT EL PASO-JUAREZ

(a) Floods at El Paso-Juarez occurring since the completion of Elephant Butte Dam have been built up from the run-off of the area between Elephant Butte and El Paso-Juarez, supplemented by the concurrent irrigation discharge from the reservoir. There is a possibility that such floods would be increased at such times when the reservoir was full and water passing over the spillway.

esta área la forman cuencas cerradas que carecen de salida directa al Río Bravo (Grande).—De los 6000 kilómetros cuadrados (2300 millas cuadradas) que aproximadamente son tributarios directos del Río, 3.100 kilómetros cuadrados (1.200 millas cuadradas), quedan arriba del lugar denominado Caballo y el escurrimiento de esta última área podría controlarse por una presa que se construyera en dicho sitio.

(b) La boquilla de "Caballo" está en el Río Grande, en el Condado de Sierra, del Estado de Nuevo México, aproximadamente a 35 kilómetros (22 millas) abajo de la Presa del Elefante. Como parte del estudio del proyecto de desarrollo de fuerza motriz en la Presa del Elefante, el "Bureau of Reclamation", dependiente del Departamento del Interior de los Estados Unidos, hizo los estudios de la Presa y Vaso de Caballo. Estos estudios se iniciaron el año de 1924 e incluyeron los trabajos de topografía del vaso, los experimentos del terreno de cimentación, y proyectos y presupuestos para estructuras de diversas alturas, considerando sus efectos sobre el abastecimiento de agua y retención de la misma para fines de protección contra inundaciones. Los Ingenieros de la Oficina del "Reclamation" prepararon dos informes acerca del proyecto de esta Presa, fechados, uno el 15 de diciembre de 1924 y el otro en abril de 1925.

3.—GASTOS DEL RIO EN JUAREZ-EL PASO

(a) Las crecientes que han pasado enfrente de Juárez-El Paso, después de la construcción de la Presa del Elefante, han provenido de precipitaciones en la cuenca tributaria del Río Grande entre el Elefante y El Paso, que se han sumado a la dotación para riego que proviene del vaso del Elefante. Estas crecientes hubieran sido mayores si el receptáculo se hubiera encontrado lleno y el agua estuviera derramándose por el Vertedor de Demasías.

4.—PROBABLE SPILL AT ELEPHANT BUTTE DAM.

(a) An estimate of the probable spill at Elephant Butte Dam has been made from a study of the spills as shown in the report of the Denver office of the Bureau of Reclamation, dated March 10, 1928 and entitled "Review of Quinton, Code and Hill Reports on Elephant Butte Power Development of July 2, 1927 and September 30, 1927". This review sets up the following assumptions:

1.—Irrigation storage is to be carried to elevation 4401, leaving six feet (1.83 meters), or the elevation 4407, for flood control storage. This six feet (1.83 meters) will store two hundred thirty-nine thousand (239,000) acre feet (294,806,000 cubic meters). Additional flood control storage of about one hundred thousand (100,000) acre feet (123,350,000 cubic meters) is available to elevation 4410, at which height a discharge of about four thousand five hundred (4,500) second feet (128 cubic meters per second) will be passing over the spillway crest.

2.—Irrigation demand is to be limited to seven hundred thousand (700,000) acre feet (863,450,000 cubic meters) annually when on June 30th of any year the reservoir content is less than one million five hundred thousand (1,500,000) acre feet (1,850,250,000 cubic meters). Irrigation demand is to be limited to seven hundred eighty-seven thousand (787,000) acre feet (970,764,000 cubic meters) annually when on June 30th of any year the reservoir content is more than one million five hundred thousand (1,500,000) acre feet (1,850,250,000 cubic meters).

3.—Reservoir capacity depletion thru silt deposit is at the average rate of twenty thousand (20,000) acre feet (26,670,000 cubic meters) per year.

4.—PROBABLES DEMASIAS DE LA PRESA DEL ELEFANTE.

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

(a) En un estudio hecho por la Oficina de Denver del "Bureau of Reclamation" fechado el 10 de marzo de 1928 y titulado "Review of Quinton, Code and Hill Reports on Elephant Power Development of July 2, 1927 and September 30, 1927" se hace la estimación de las probables Demasías de la Presa del Elefante. Este estudio establece los siguientes supuestos:

1.—El almacenamiento para riego debe limitarse hasta la cota 4401, dejando 1.83 Mts. (6 pies), o hasta la cota 4407, para almacenamiento de protección contra inundaciones. En esta altura de 1.83 Mts. (6 pies) se almacenará un volumen de 294.806,000 metros cúbicos (239,000 acres pies). Puede obtenerse un almacenamiento adicional para protección contra inundaciones con volumen aproximado de 123.350,000 metros cúbicos (100,000 acres pies) hasta la cota 4410, altura a la cual escurrirá sobre la Cresta del Vertedor de Demasías un gasto de 128 metros cúbicos por segundo (4500 pies cúbicos por segundo).

2.—El volumen necesario para cubrir las necesidades del riego debe limitarse a 863.450,000 metros cúbicos (700,000 acres pies) anualmente, cuando el contenido del receptáculo el 30 de junio de un año cualquiera sea menor de 1.850,250,000 metros cúbicos, (1,500,000 acres pies). El volumen para riego debe limitarse a 970,764,000 metros cúbicos (787,000 acres pies) anuales, cuando el contenido del receptáculo el 30 de junio de un año cualquiera, exceda de 1.850,250,000 metros cúbicos (1,500,000 acres pies).

3.—La disminución de la capacidad del vaso por azolve se estima a razón de 24.670,000 metros cúbicos (20,000 acres pies) al año.

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

4.—San Marcial, New Mexico inflow records are corrected for changed conditions above.

5.—The cycle of inflow, with the corrections, will repeat using the year 1898 as equal to 1930; the reservoir was full on January 1, 1898, and the irrigation storage capacity had been depleted by silt inflow to two million one hundred thousand (2,100,000) acre feet, (2,580,350,000 cubic meters) on that date.

(b) These assumed conditions required the theoretical use of flood storage in the years 1930, 1937, 1944, 1948, 1953, 1954, and 1956, with the maximum requirements coming in 1956. If a flow of four thousand five hundred (4500) second feet (128 cubic meters per second) was started in 1956 at the time the water reached elevation 4401 or the limit of irrigation storage a flow over the spillway of 4500 second feet (128 cubic meters) would have been just reached at the end of the flood. This condition occurs but once in the assumed cycle of thirty years and spill has not been necessary during the fifteen years of actual reservoir operation 1915–1930. Therefore, it seems safe to assume that the probable spill from Elephant Butte Dam will not at any time be more than six thousand (6,000) second feet (171 cubic meters per second).

5.—PROBABLE FLOODS AT EL PASO-JUAREZ.

(a) The largest flood at El Paso-Juarez since the building of Elephant Butte Dam occurred¹ on September 1, 1925 when a peak of thirteen thousand five hundred

4.—Los registros de gastos de entrada en San Marcial, Nuevo México, han sido corregidos de acuerdo con el cambio de las condiciones arriba de este punto.

5.—El ciclo de gasto de entrada, con sus correcciones, se repetirá considerando el año de 1898 igual al de 1930; considerando el vaso lleno en el primero de enero de 1898, y su capacidad de almacenamiento en esa fecha, reducida por causa del azolve, a 2,580,350,000 metros cúbicos (2,100,000 acres pies).

(b) Estas condiciones que se han supuesto, exigieron el uso teórico del almacenamiento de protección contra inundaciones, en los años de 1930, 1937, 1944, 1948, 1953, 1954 y 1956, correspondiendo las exigencias máximas al año de 1956. En este año de 1956 el máximo de demasías al final de una creciente cualquiera no excederá de 128 metros cúbicos (4500 pies cúbicos) por segundo, siempre que desde que el almacenamiento para riego llegue a su altura máxima, cota 4401, se deje salir por las compuertas de la Presa un gasto de 128 metros cúbicos (4500 pies) por segundo y éste se regule hasta suprimirlo cuando el derrame por el vertedor de demasías llegue a su máximo de 128 metros cúbicos (4,500 pies) cúbicos por segundo. Esto no ocurre sino una vez en el ciclo de 30 años considerado; y durante los 15 años de funcionamiento del vaso, de 1915 a 1930, no ha habido derrames por el vertedor de demasías. En consecuencia, se cree quedar del lado de la seguridad, suponiendo un gasto probable de Demasías de la Presa del Elefante de 170 metros cúbicos (6,000 pies cúbicos) por segundo.

5.—GASTO PROBABLE DE CRECIENTES FRENTE DE JUAREZ-EL PASO.

(a) La mayor creciente frente a Juárez-El Paso, después de la construcción de la Presa del Elefante, se presentó el 1o. de Septiembre de 1925, habiendo alcan-

¹ So in original.

(13,500) second feet (382 cubic meters per second) passed the gaging station at Courchesne. This flood resulted from heavy rainfall in the Black Range between Elephant Butte and Leasburg, on top of a flow of two thousand (2000) second feet (57 cubic meters per second) already released from the reservoir. If a spill of six thousand (6000) second feet (170 cubic meters per second) was occurring¹ at the time of this flood, a peak of about eighteen thousand (18,000) second feet (510 cubic meters per second) would have occurred at El Paso-Juarez. If the Caballo Dam and reservoir had been available at the time of this flood, and if the six thousand (6000) second feet (170 cubic meters per second) of spill was occurring at Elephant Butte, prior information of rain on the tributaries would have permitted the closing of the Caballo gates before the flow of the tributaries could have reached the Rio Grande, and the resulting peak at El Paso-Juarez could have been reduced to between ten thousand (10,000) and eleven thousand (11,000) second feet (283 and 314 cubic meters per second). The Caballo reservoir, by controlling one-half of the direct drainage area, and by acting as a temporary check on the spills from Elephant Butte Dam will reduce by almost one-half the probable peak at El Paso-Juarez.

zado un gasto máximo de 382 metros cúbicos (13.500 pies cúbicos) por segundo en la Estación de Aforos de Courchesne. Esta creciente fué el resultado de fuertes precipitaciones en la región de "Black Range" entre el Elefante y Leasburg que llegaron al Río cuando éste llevaba un gasto de 57 metros cúbicos (2000 pies cúbicos) por segundo que habían salido del vaso del Elefante. Si al llegar esta creciente hubiese estado pasando por el vertedor de demasías de la Presa un gasto de 170 metros cúbicos (6.000 pies cúbicos) por segundo, la creciente frente a Juárez-El Paso habría llegado a un máximo de 510 metros cúbicos (18.000 pies cúbicos) por segundo. Si en la época de esta creciente hubieran existido la presa y el vaso de Caballo, y si a la vez hubiesen estado derramando los 170 metros cúbicos (6.000 pies cúbicos) por segundo de Demasías de la Presa del Elefante, el aviso previo de lluvias sobre los arroyos tributarios, habría permitido cerrar las compuertas en Caballo antes de que la creciente de los arroyos llegara al Río Grande; lo que habría permitido reducir el máximo de creciente en Juárez-El Paso hasta un gasto entre 283 y 314 metros cúbicos (10.000 y 11.000 pies cúbicos) por segundo. Como el vaso de Caballo controlará la mitad del área directamente tributaria del Río Grande abajo del Elefante, al retener temporalmente el volumen de Demasías de dicha Presa del Elefante, reducirá casi a la mitad el máximo de crecientes frente a Juárez-El Paso.

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

6.—DRAINAGE AREA IN EL PASO-JUAREZ VALLEY.

At El Paso-Juarez

(a) The Arroyo Colorado empties into the river immediately above the city of Juarez, Chihuahua, Mexico. This arroyo has been estimated to have had a peak flood of some three thousand (3,000) second feet (85 cubic

6.—AREA TRIBUTARIA DEL RIO EN EL VALLE DE JUAREZ-EL PASO.

(a) *Frente a Juárez-El Paso.*

El Arroyo Colorado desemboca en el Río inmediatamente arriba de Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Se considera que las crecientes de este arroyo han llegado a 85 metros cúbicos (3.000 pies cúbicos) por segundo. Hay

¹ So in original.

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

meters per second). Other smaller arroyos empty into the river directly above the International Dam. Their drainage areas are small, and their discharge, together with that of the Arroyo Colorado, cannot increase the peak floods in the Río Grande except in the improbable event of their occurrence simultaneously with the peak flow past El Paso-Juarez. Additional freeboard has been allowed in the design to take care of this improbable occurrence.

Below El Paso-Juarez

(b) Practically no direct discharge of side drainage occurs below El Paso-Juarez until the Arroyo Alamo in Hudspeth County is reached. Below this point three large arroyos and many small ones empty directly into the river. The total drainage area on the American side between the Arroyo Alamo and Quitman Canyon is six hundred eighty (680) square miles (1760 square kilometers), of which four hundred ninety (490) square miles (1270 square kilometers) have direct discharge into the river and one hundred ninety (190) square miles (490 square kilometers) are indirectly discharged into the river. The drainage area on the Mexican side is considerably less, although, due to the absence of maps, little detail knowledge is available. However, no arroyos empty directly into the river from the south until considerably below the town of McNary, Texas, and observations of the arroyo channels below this point show that their drainage areas are probably limited and their discharges small.

(c) The three largest arroyos on the American side are: the Alamo, with a drainage area of one hundred forty-five (145) square miles (375 square kilometers); the Diablo, with a drainage area of sixty-two (62) square miles (160 square kilometers); and the Guayuco, with a drainage

otros pequeños arroyos que desembocan en el Río inmediatamente aguas arriba de la Presa Internacional. Sus áreas de drenaje son pequeñas y sus gastos, unidos al del Arroyo Colorado, no pueden aumentar el máximo de crecientes del Río Bravo, sino en el caso improbable de que se presenten simultáneamente con la cresta de las crecientes en frente de Juárez-El Paso. Para tomar en consideración esta simultaneidad poco probable, se ha dado una sobre-elevación de seguridad a la corona de los bordos.

(b) *Abajo de Juárez-El Paso.*

Puede decirse que no hay ningún desagüe de arroyos abajo de Juárez-El Paso, sino hasta llegar al Arroyo del Alamo en el Condado de Hudspeth. Abajo de este punto desembocan directamente en el Río tres arroyos grandes y otros muchos pequeños. El área total de drenaje en el lado Americano entre el Arroyo del Alamo y el Cañón de Quitman, es de 1760 kilómetros cuadrados (680 millas cuadradas), de los cuales 1270 kilómetros cuadrados (490 millas cuadradas), descargan directamente en el Río y 490 kilómetros (190 millas) cuadrados descargan indirectamente en la corriente. El área de drenaje en el lado Mexicano es mucho menor, sin que se conozca en detalle por la carencia de planos de esta región. Sin embargo, no hay arroyos que, del Sur, entren directamente al Río, sino hasta muy abajo de la población de McNary, Texas, pudiendo deducirse de la inspección de los cauces de los arroyos abajo de este lugar, que sus áreas de drenaje son probablemente limitadas y sus gastos pequeños.

(c) Los tres arroyos más grandes en el lado Americano, son: el del Alamo, con una área de drenaje de 375 kilómetros cuadrados (145 millas cuadradas); el del Diablo, con una área de drenaje de 160 kilómetros cuadrados (62 millas cuadradas); y el del Guayuco, con una área de drenaje de

area of one hundred sixty-five (165) square miles (427 square kilometers). The Alamo and the Guayuco have been known to discharge in excess of five thousand (5,000) second feet (142 cubic meters per second), and hearsay information gives probable peaks of twice that amount. If such flows should occur at the time the peak of a flood from upper river sources was passing, doubtless the designed channel would be overtaxed. Some additional safety has been provided by increasing the freeboard a short distance above and below these arroyos. However, as these arroyos empty into the river channel well below most of the area to be protected, it will be uneconomical to make any large expenditures against unlikely possibilities.

(d) The discharge from these arroyos must be taken into the channel and the location has been made at some distance from the present arroyo mouths to permit, in a measure, the deposit of detritus before the flows reach the channel.

7.—THE RIVER ABOVE EL PASO—JUAREZ

(a) The distance by the river between Elephant Butte and El Paso—Juarez is about one hundred fifty (150) miles (241 kilometers), and the valley axial distance is about one hundred twenty (120) miles (193 kilometers). Immediately below the dam the river passes thru fifteen miles (24 kilometers) of canyon where the fall varies from .00037 (1.94 feet per mile) to .00080 (4.26 feet per mile) then thru the Palomas Valley for thirteen miles (21 kilometers) with a fall of .00080 (4.26 feet per mile), then thru three miles (5 kilometers) of canyon where the Caballo damsite is located, then thru the Rincon Valley, the first seven miles (11 kilometers) of which have an average fall of .00074 (3.93 feet per mile), and

427 kilómetros cuadrados (165 millas cuadradas). Se sabe que los gastos de los arroyos del Alamo y del Guayuco han excedido de 142 metros cúbicos (5000 pies cúbicos) por segundo y se dice que el máximo puede ser del doble. Si estas crecientes ocurrieran al pasar la cresta de la avenida proveniente de la parte alta del Río, el canal proyectado indudablemente resultaría sobrecargado. Se ha previsto un margen de seguridad adicional, sobre elevando la corona de los bordos en cortos tramos inmediatamente arriba y abajo de estos arroyos. Sin embargo, puesto que los arroyos de que se trata desembocan en el Río bastante abajo de la mayor parte del área por proteger, se considera anti-económico hacer una fuerte erogación para precaverse contra estas contingencias poco probables.

(d) Como la corriente de estos arroyos debe admitirse dentro del cauce del Río, éste se ha localizado a alguna distancia de la desembocadura actual de los arroyos, a fin de permitir en cierto modo el depósito de detritus antes de que la corriente de dichos arroyos llegue al cauce del Río.

7.—EL RIO ARRIBA DE JUAREZ—EL PASO.

(a) La distancia entre la Presa del Elefante y Juárez—El Paso es de cerca de 241 kilómetros (150 millas) a lo largo del Río, mientras que la distancia por el eje de los Valles es de 193 kilómetros (120 millas). Inmediatamente abajo de la Presa, el Río pasa por un cañón de 24 kilómetros (15 millas) de longitud, con una pendiente que varía entre 0.00037 y 0.00080 (de 1.94 a 4.26 pies por milla); recorre después el Valle de Palomas, con un desarrollo de 21 kilómetros (13 millas) y una pendiente de 0.00080 (4.26 pies por milla); sigue por un cañón de 5 kilómetros de longitud (3 millas) en el que está situada la Boquilla de Caballo; y pasa el Valle de Rincón, en el que la pendiente es de 0.00074, (3.93 pies por milla)

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

the last fourteen miles (22 kilometers) a fall of .00064 (3.40 feet per mile). The river then traverses seven miles (11 kilometers) known as the Selden Canyon, where the average fall is .00064 (3.4 feet per mile), and then reaches the Leasburg Dam which is at the head of the Mesilla Valley. From Leasburg Dam to Mesilla Dam, a distance of twenty four miles (39 kilometers), the river has a fall of .00073 (3.84 feet per mile). From Mesilla Dam to Canutillo Bridge, a distance of twenty-eight miles (45 kilometers) the river has a fall of .00070 (3.67 feet per mile), and from the Canutillo Bridge to the International Dam, some nineteen miles (30 kilometers) the river has a fall of .00048 (2.53 feet per mile).

(b) As previously stated, the effect of the release of clear water from Elephant Butte Dam has been to degrade the river bed in the upper reaches immediately below the dam, and to build it up thru the El Paso-Juarez Valley. There is necessarily a stretch of river between these two actions which is quiescent, where neither degradation nor building up is going on. Studies of river sections indicate that the river bed thru the lower Mesilla Valley rests in this state.

8.—THE RIVER BELOW EL PASO-JUAREZ

(a) The length of the channel of the river between El Paso-Juarez and the Quitman Canyon is about one hundred fifty-five (155) miles (250 kilometers) while the length measured along the valley axis is eighty-five (85) miles (137 kilometers). The fall of the river is about .00034 (1.82 feet per mile) while the fall of the valley is .00061 (3.20 feet per mile). It is thus seen that if the alignment of the river can be straightened a fall of approximately .00061 (3.2 feet per mile)

¹So in original.

en los primeros once kilómetros (7 millas) y de 0.00064 (3.40 pies por milla) en los últimos 22 kilómetros (14 millas). El Río atraviesa en seguida el cañón Selden de 11 kilómetros de longitud (7 millas) con una pendiente media de 0.00064 (3.40 pies por milla) y llega a la presa de Leasburg, situada en la parte alta del Valle de Mesilla. Desde la Presa de Leasburg hasta la de Mesilla, el Río tiene 39 kilómetros de longitud (24 millas) con una pendiente de 0.00073 (3.84 pies por milla). Desde la Presa de Mesilla hasta el Puente de Canutillo, la longitud del Río es de 45 kilómetros (28 millas) con una pendiente de 0.00070 (3.67 pies por milla), y desde el Puente de Canutillo hasta la Presa Internacional, la longitud es de 30 kilómetros (19 millas) y la pendiente de 0.00048 (2.53 pies por milla).

(b) Como se ha dicho antes, el efecto de la salida de agua clara de la Presa del Elefante ha sido el de socavar el lecho del Río en la región inmediatamente abajo de la Presa, y azolvarlo en el Valle de Juárez-El Paso. Debe existir forzosamente un tramo del Río en el que estas dos acciones se equilibran, y en el que, por lo tanto, no se verifica ni socavación ni azolve. Estas condiciones existen en la parte baja del Valle de Mesilla, según lo demuestra el estudio de las secciones del Río.

8.—EL RIO ABAJO DE JUAREZ-EL PASO.

(a) La longitud aproximada del cauce del Río entre Juárez-El Paso y el cañón de Quitman es de 250 kilómetros (155 millas), mientras que la distancia medida a lo largo del eje del Valle es de 137 kilómetros (85 millas). La pendiente del Río es aproximadamente de 0.00034 (1.82 pies por milla), en tanto que la pendiente del Valle es de 0.00061 (3.20 pies por milla). Por lo tanto se ve que si se endereza el alineamiento del Río, puede obtenerse una pendiente aproximada de 0.00061,

can be obtained. It will be noted that this fall is in excess of that in the last stretch of the Mesilla Valley, or between Canutillo Bridge and the International Dam, where a fall of .00048 (2.53 feet per mile) was indicated and that this fall of .00061 (3.2 feet per mile) is somewhat under that of .00070 (3.67 feet per mile) for the upper part of the Mesilla Valley. If the lower stretch of the river in the Mesilla Valley is in equilibrium, that is, shows neither scour nor fill, with a gradient of .00048 (2.53 feet per mile) the river thru the El Paso-Juarez Valley must have a greater gradient to reach the same state of equilibrium since the quantities of water normally carried are greatly reduced at the International Dam

(3.20 pies por milla). Esta pendiente es mayor que la del tramo inferior del Valle de Mesilla y que la del tramo entre el Puente de Canutillo y la Presa Internacional, puesto que la pendiente en este ultimo tramo es de 0.00048 (2.53 pies por milla); en cambio, dicha pendiente de 0.00061 (3.20 pies por milla) es ligeramente inferior a la pendiente del tramo superior del Valle de Mesilla, que es de 0.00070 (3.67 pies por milla). Ahora bien, si con una pendiente de 0.00048 (2.53 pies por milla) el Río está en equilibrio en el tramo inferior del Valle de Mesilla, puesto que no hay ni socavación ni azolve, debe darse al Río mayor pendiente en el Valle de Juárez-El Paso para llegar a alcanzar el mismo estado de equilibrio, ya que la cantidad de agua que escurre normalmente se reduce mucho en la Presa Internacional.

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

III.—PROPOSED PLAN

(a) The treatment to be given the river thru the valley to increase the fall from .00034 (1.82 feet per mile) to .00061 (3.2 feet per mile), in order to accelerate the velocity and to let the current of the river carry along the burden of sand and sediment, which has caused the rapid river bottom rising, so marked since the construction of the Elephant Butte Dam, consists of a general straightening following the present channel of the river wherever possible, and cutting across the bends where necessary to decrease length. Along each side of the new channel, and also along each side of the present river where followed, levees will be built of sufficient height and far enough apart to pass the floods. The channel thus created will always be kept clear of brush and other obstructions which might retard the flow. In the alignment, due consideration has been given to the general principle of the compensation of the artificially segregated areas, in order to equalize

III.—PROYECTO

(a) A fin de aumentar la pendiente del Río en el Valle de Juárez-El Paso de 0.00034 (1.82 pies por milla) a 0.00061 (3.20 pies por milla) y acelerar la velocidad de la corriente de modo que ésta pueda acarrear el azolve que ha determinado el ascenso rápido del fondo del Río, tan marcado desde la construcción de la Presa del Elefante, se proyecta modificar el Río enderezándolo en lo general, siguiendo el cauce actual en donde sea posible, y cortando las vueltas cuando sea necesario, a fin de disminuir la longitud. A cada lado del cauce nuevo y a los lados del cauce actual del Río en donde se siga éste, se construirán diques de altura suficiente y a distancia conveniente para permitir el paso de las avenidas. El cauce así formado se conservará siempre libre de yerbas y obstrucciones que pudieran retardar el escurrimiento. Al hacer el trazo se ha atendido como principio fundamental a igualar las áreas que se segreguen artificialmente, a fin de que la extensión total que

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

the areas which will be cut from one country with those which will be cut from the other.

(b) This treatment brings about the result that the right-of-way to be acquired by each nation will balance practically in area. In general, the water-way proposed will consist of a normal channel of similar size and capacity to the present river bed, with levees set back with a total distance of about five hundred ninety (590) feet (180 meters) between them. Levees will be wide enough on top to permit travel for inspection and repair. The alignment has been so chosen as to avoid as far as possible all highly improved and cultivated areas, but at many places this was impracticable due to the meanderings of the river channel.

(c) The above plan of shortening the river by cut-offs is feasible in this case because Elephant Butte Dam, in conjunction with the proposed Caballo Dam and reservoir, will give practically complete control of the floods. Consequently the river thru the El Paso-Juarez Valley will take on more the nature of a large central drain or canal than a river.

IV.—BASIS OF ESTIMATE.

1.—*Cost of Caballo Reservoir*

(a) The cost of the Caballo Dam, including the purchase of the lands to be submerged, has been estimated by the Bureau of Reclamation at about one million two hundred fifty thousand dollars (\$1,250,000) for the one hundred thousand (100,000) acre feet (123,350,000 cubic meters) capacity.

(b) The volume of water passing the Caballo Damsite during the flood of September 1925 was in the neighborhood of twenty-five thousand (25,000) acre feet (30,837,000 cubic meters). Storage in excess of this amount must be

se corte de un país, sea igual a la que se corte del otro.

(b) El trazo hecho de acuerdo con este principio, dá lugar a que las zonas de derecho de vía que debe adquirir cada nación sean prácticamente iguales en extensión. En términos generales, el cauce artificial proyectado consistirá de un cauce de estiaje de dimensiones y capacidad semejantes a las del actual lecho menor del Río y de un cauce mayor limitado en ambos lados por diques distantes como 180 metros (590 pies) uno de otro. Estos diques tendrán un ancho en corona bastante para permitir el tráfico para fines de inspección y reparación. El trazo se ha hecho procurando, en lo posible, no cruzar terrenos cultivados o con mejoras; pero en algunos lugares ésto ha sido impracticable debido a las sinuosidades del Río.

(c) El proyecto de acortamiento del Río por cortes artificiales es factible porque el efecto combinado de las Presas del Elefante y de Caballo, será el de controlar casi por completo las crecientes, y en consecuencia el Río adquirirá más bien los caracteres de un gran canal central en el Valle de Juárez-El Paso.

IV.—BASES PARA EL PRESUPUESTO

1.—*Costo de la Presa de Caballo.*

(a) El costo de la Presa de Caballo, incluyendo la adquisición de los terrenos que resulten inundados, ha sido estimado por el "Bureau of Reclamation" en cerca de un millón doscientos cincuenta mil dólares para un almacenamiento de 123.350,000 metros cúbicos (100.000 acres pies).

(b) El volumen de agua que pasó por el sitio de la Presa de Caballo durante la creciente de Septiembre de 1925 fué alrededor de 30.837,000 metros cúbicos (25.000 acres pies). El vaso debe tener capacidad mayor, pa-

provided to take care of possible larger floods and silt depletion. Provision must also be made to store the probable spill from Elephant Butte during times of flood run-off below the dam. Fifty thousand (50,000) acre feet (61,675,000 cubic meters) are allowed for this item and would probably store three or four days' spill. This would permit the floods entering below Caballo to have receded.

(c) Of the total proposed storage of one hundred thousand (100,000) acre feet (123,350,000 cubic meters) approximately fifty thousand (50,000) acre feet (61,675,000 cubic meters) are allowed for flood storage and silt depletion, and fifty thousand (50,000) acre feet (61,675,000 cubic meters) for the control of spill from Elephant Butte.

2.—*Segregated Tracts.*

(a) In order that neither nation shall sacrifice national area, it is required that the total land to be segregated or cut off from one country shall equal that to be segregated or cut off from the other. On the attached maps these tracts and their total areas have been shown. Fifty-nine (59) separate tracts will be cut from Mexico and sixty-five (65) separate tracts will be cut from the United States. Their areas vary from 0.10 hectares (.25 acre) to 151 hectares (377 acres). The approximate total area to be cut from Mexico is one thousand four hundred (1400) hectares (3460 acres) and the approximate total area to be cut from the United States is one thousand four hundred (1400) hectares (3460 acres).

3.—*San Elizario Island.*

(a) Two alternate routes for the location of the rectified channel along the San Elizario Island are shown on Exhibit No. 2. One

ra recibir azolves y crecientes más grandes que pueden ocurrir. Debe también preverse una capacidad suficiente para retener las demasías probables de la Presa del Elefante durante la época de crecientes abajo de la Presa, habiéndose destinado a este fin un volumen de 61.675,000 metros cúbicos (50.000 acres pies), que corresponde al derrame de la Presa del Elefante durante tres o cuatro días. De esta manera se dará tiempo a que bajen las crecientes abajo de Caballo, antes de que sea necesario dejar salir agua de esta Presa.

(c) Del almacenamiento total proyectado de 123.350,000 metros cúbicos (100.000 acres pies), la mitad aproximadamente, o sean 61.675,000 metros cúbicos (50.000 acres pies) se destinan al almacenamiento de aguas de crecienta y al azolve, y la otra mitad, o sean 61.675,000 metros cúbicos (50.000 acres pies) al control de las demasías del Elefante.

2.—*Terrenos por Segregar.*

(a) A fin de que ninguno de los dos países sufra pérdida de territorio Nacional, se ha establecido como requisito fundamental que la extensión total de terreno que se segregue de un país sea igual a la que se segregue del otro. En los planos adjuntos aparecen estos terrenos por segregar y sus áreas totales, figurando 59 parcelas que deberán segregarse de México y 65 parcelas por segregar de los Estados Unidos, con áreas variables desde 0.10 hectáreas (0.25 acres) hasta 151 hectáreas (377 acres). La extensión total aproximada que se segregará de México es de 1400 hectáreas (3460 acres) y la extensión total aproximada que se segregará de los Estados Unidos es también de 1400 hectáreas (3460 acres).

3.—*Isla de San Elizario.*

(a) En el anexo No. 2 aparecen a lo largo de la Isla de San Elizario dos trazos para el cauce rectificado, de los cuales uno

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

route follows in a general way the present river while the other follows in a general way the present boundary. The two routes are almost identical in length, and have practically the same gradient and grade elevation.

(b) The river route, by following the present river, is located entirely in the United States and passes thru areas largely undrained and uncultivated, while the boundary route passes largely thru highly cultivated and valuable areas. Therefore the costs of rights-of-way will be less with the river route and no areas will be segregated in the sense of changed national jurisdiction. The alignment possible with the boundary route is considerably better than that of the river route, especially at the lower end of the Island, where a sharp curve is necessary if the river route is used.

(c) The boundary route makes more feasible the carrying thru of irrigation and drainage works needed by Mexico, as the present boundary in places is located practically against the toe of the mesa. On the other hand, the abandonment of the river requires the building in the United States of a feeder canal to re-establish water deliveries to the Tornillo Canal system.

(d) The boundary route is estimated to cost about seventy-five thousand dollars (\$75,000) more than the river route, due largely to the higher value of the lands required for the right-of-way and the segregated areas, and to the disestablishment of some of the irrigation and drainage works now constructed in the United States of America with the river in its present location. The equalizing of all the segregated tracts and the estimate submitted herewith both are based on following the boundary route along the San Elizario Island.

sigue en general, el cauce actual del Río, y el otro el actual Límite Internacional. Los dos trazos son prácticamente de las mismas longitud, pendiente y elevación.

(b) Como el trazo por el Río sigue el cauce actual de la corriente, queda enteramente en los Estados Unidos y atraviesa terrenos en su mayor parte incultos y sin drenaje, mientras que el trazo por el Límite Internacional cruza terrenos cultivados y valiosos. Por lo tanto, el costo del derecho de vía será menor si se sigue el trazo por el Río, y no habrá cambios de jurisdicción nacional en los terrenos por segregarse. El trazo por el Límite Internacional es notablemente mejor que el trazo por el Río, principalmente en el extremo inferior de la Isla, en donde se requiere una curva pronunciada en caso de seguir el trazo por el Río.

(c) El trazo por el Límite Internacional facilita la ejecución de obras de riego y de drenaje necesarias para México, pues el actual Límite Internacional en varios lugares toca el pie de las lomas. Por otra parte, el abandono del Río, exige la construcción en territorio de Estados Unidos, de un canal para abastecer de agua el actual sistema del canal de Tornillo.

(d) El trazo por el Límite Internacional costará como 75.000 dólares más que el trazo por el Río, principalmente por el mayor valor de los terrenos destinados a derecho de vía y de las parcelas por segregarse, y por la inutilización de algunas obras de riego y de drenaje que actualmente existen en esta zona de los Estados Unidos. En el proyecto que se presenta, la compensación de las áreas por segregarse y el costo de las obras están estudiados para el trazo por el Límite Internacional en la Isla de San Elizario.

V.—GENERAL.

1.—*Velocities.*

(a) The requirements of the project indicate two important limiting velocities; namely, that the maximum velocity in the flood channel at full flow must not entail expensive bank protection, and that the minimum velocity in the normal flow channel must be high enough to carry the annual increment of sand and silt to prevent channel upbuilding.

(b) The increase in average gradient, which is from .00035 to .00061, or from 1.82 feet per mile to 3.2 feet per mile, and which is brought about by the shortening in the river length, will produce velocities of from five to six feet (1.52 to 1.83 meters) per second at full flow, depending on the cross section and the gradient of the particular section considered.

(c) These velocities can be safely carried in the channel designed for this project where the alignment is reasonably straight and the cross section relatively wide.

(d) The data on normal flow indicates that the low water channel will have a velocity of around three feet (0.91 meters) per second. Experience on the Rio Grande Irrigation Project, in the sluicing of canals in the design of sand skimming devices, has shown that such velocities are capable of carrying the usual sand and silt borne by the Rio Grande.

2.—*Coefficient of Roughness.*

(a) The value of "n" in Kutter's Formula adopted for use on this project is $n=.025$ for the normal flow channel and $n=.030$ for the flood channel. These values follow closely those determined on the Miami Conservancy District at Dayton, Ohio, taking such tests as are believed to nearly duplicate the conditions to be encountered on this project. On one particular determination where the channel was covered with weeds, and the flow was

V.—GENERAL.

1.—*Velocidades.*

(a) Las necesidades del proyecto establecen los siguientes límites de velocidad: La velocidad máxima en el cauce mayor a plena capacidad no debe motivar trabajos costosos de protección de los diques, y la velocidad mínima en el cauce de estiaje debe ser suficiente para acarrear el incremento anual de azolve a fin de evitar la elevación del cauce.

(b) El aumento de pendiente media de 0.00035 a 0.00061 (de 1.82 a 3.20 pies por milla), que se obtendrá mediante el acortamiento de la longitud del Río, producirá velocidades a plena capacidad entre 1.52 y 1.83 metros por segundo (5 y 6 pies por segundo), de acuerdo con la sección transversal y la pendiente en el lugar que se considere.

(c) Estas velocidades máximas pueden alcanzarse sin peligro en el cauce que se ha proyectado, en vista de que el trazo está constituido por numerosos tramos rectos y las secciones transversales son relativamente anchas.

(d) Los cálculos hechos para el gasto de estiaje indican que la velocidad en el cauce menor será alrededor de 0.91 metros por segundo (3.0 pies por segundo). Por experiencia se ha visto en el Sistema de Irrigación del Río Grande que esta velocidad tiene capacidad bastante para acarrear los sedimentos que comunmente lleve el Río Bravo.

2.—*Coefficiente de Rugosidad.*

(a) En los cálculos se han adoptado como valores de "n" en la fórmula de Kutter, para el cauce de estiaje $n=0.025$ y para el cauce mayor $n=0.030$. Estos valores son semejantes a los que se determinaron experimentalmente en el Distrito de Miami, en Dayton, Ohio, para aquellos casos en que las condiciones eran casi las mismas que las del actual proyecto. En uno de los experimentos, estando el cauce cubierto de yerbas, y siendo el gasto de

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

around twenty-three thousand (23,000) second feet (6520 cubic meters per second) the value of "n" was determined to be .0298, whereas the values for the same channel when free from weeds varied from .023 to .0255.

cerca de 652 metros cúbicos por segundo (23.000 pies cúbicos por segundo), se obtuvo para "n" el valor de 0.0298, y en el mismo cauce en el tramo en que se encontraba libre de vegetación, los valores de "n" variaron de 0.023 a 0.0255.

3.—Cross-sections

(a) The cross-sections adopted as best suited to the requirements of the project are shown on the attached Exhibit No. 3. It will be noted that two cross-sections are shown. These are identical except in the placement of the normal flow channel. The one to be used from El Paso-Juarez to the lower end of the San Elizario Island places the normal flow channel in the center while the one to be used from the lower end of the San Elizario Island to the mouth of Quitman Canyon places the normal flow channel adjacent to the left levee. This different treatment of the two sections of the river is required because, in the upper part, the land passed thru in the making of cut-offs is generally low ground lying from only slightly above the proposed river grade to, in some cases, slightly below the proposed grade. Thru this section the amount of material to be excavated from the proposed new channel is small and can be wasted adjacent to the normal flow channel without seriously decreasing flood channel capacities. Throughout the lower section deeper cuts are encountered and spoiling into the flood channel is impracticable. This changed condition is met by placing the normal channel adjacent to the left levee where the material excavated can be placed to form the left levee or can be wasted beyond the flood channel.

(b) The proposed cross-section has levees spaced 180 meters (590 feet) apart with levee heights of

3.—Secciones Transversales.

(a) Las secciones transversales adoptadas como más adecuadas para las exigencias de este proyecto, se muestran en el anexo No. 3. Podrá observarse que aparecen dos secciones transversales que difieren sólo en la posición del cauce de estiaje. En la Sección para el tramo comprendido entre Juárez-El Paso y el extremo inferior de la Isla de San Elizario, el cauce de estiaje está colocado en el centro, mientras que en la sección correspondiente al tramo comprendido entre el extremo inferior de la Isla de San Elizario y la entrada del Cañón de Quitman, el cauce de estiaje queda situado junto al dique del lado izquierdo. Esta diferencia en las secciones obedece a que en la parte superior, el terreno en que se harán los cortes es en general bajo, queda un poco más alto que la plantilla del cauce proyectado, y en algunos casos ligeramente más abajo. En este tramo el volumen de material que deba excavarse para formar el cauce menor proyectado, es relativamente pequeño y puede depositarse a los lados del cauce de estiaje sin que por ellos disminuya seriamente la capacidad del cauce mayor. En cambio, en el tramo inferior los cortes son más profundos y no puede hacerse dentro del cauce mayor el depósito del material excavado, por lo que se ha pensado colocar el cauce de estiaje adyacente al dique izquierdo y poder así aprovechar el material excavado en la construcción de este dique o moverlo hasta afuera del cauce mayor.

(b) En las secciones transversales proyectadas, los diques distan 180 metros (590 pies) y su

about 2.2 meters (7.2 feet). In actual construction levee heights will vary from nothing, where bench lands are encountered, to four and a half meters (15 feet) where the old river channel is crossed. The levee section proposed has a five meter (16.4 feet) crown with side slopes of two to one. This will permit the use of the top as a road for inspection and repair.

(c) The normal flow channel is designed with a bottom width of twenty meters (66 feet) as this channel width seems to best fit the present channel width of the river. Side slopes are 1:1 except throughout the lower section where 2:1 slope is proposed on the side adjacent to the left levee.

(d) Gradients vary from .00045 (2.38 feet per mile) to .0008 (4.26 feet per mile) and the levee heights have been changed to conform, always adding 0.6 meters (2 feet) as freeboard.

(e) The estimated capacity below the 0.6 meters (2 feet) freeboard varies from ten thousand seven hundred (10,700) second feet (3,030 cubic meters per second) to eleven thousand five hundred (11,500) second feet (3,260 cubic meters per second).

4.—*Right-of-way.*

(a) The total right-of-way required is eight thousand one hundred sixty (8,160) acres (3,300 hectares). This is equally divided between the two countries to Mexico four thousand eighty (4,080) acres (1,650 hectares) and to the United States four thousand eighty (4,080) acres (1,650 hectares). In addition to the land actually occupied by the works, a strip fifteen meters (49 feet) wide outside the land tow of each levee has been included for use in levee maintenance or possible future levee widening.

altura media es de 2.25 metros (7.2 pies). En la práctica, las alturas de los diques variarán desde cero, en donde haya terreno alto, hasta 4.5 metros (15 pies) en los cruzamientos del cauce viejo del Río. Según el proyecto, la sección de los diques tiene 5 metros en la corona (16.4 pies), con taludes de dos por uno. En estas condiciones se podrán usar las coronas como camino para fines de inspección y reparación.

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

(c) El cauce de estiaje proyectado tiene un ancho en el fondo de 20 metros (66 pies), que es el que parece concordar mejor con el del cauce actual del Río. Los taludes son de uno por uno, y solamente en el tramo inferior se proyecta un talud de dos por uno en el lado adyacente al dique izquierdo.

(d) Las pendientes varían desde 0.00045 hasta 0.00080 (2.37 a 4.26 pies por milla) y las alturas de los diques se han ajustado a la pendiente del cauce, aumentando siempre una altura de 0.60 metros (2 pies) como margen de seguridad.

(e) La capacidad calculada para el cauce hasta una altura de 0.60 metros (2 pies) abajo de la corona de los diques, varía entre 3030 y 3260 metros cúbicos por segundo (10,700 y 11,500 pies cúbicos por segundo).

4.—*Derecho de Vía.*

(a) La extensión total necesaria de terreno para derecho de vía es de 3,300 hectáras (8,160 acres), repartida por mitad entre los dos países, correspondiendo a México 1,650 hectáras (4,080 acres) y a los Estados Unidos 1,650 hectáras (4,080 acres). El derecho de vía incluye, además del terreno ocupado por las obras, una faja de 15 metros (49 pies) de ancho contada desde el pie del talud del lado de tierra de cada dique, y que se destina a la conservación o a la ampliación futura de los diques.

5.—*Clearing.*

(a) The area to be cleared is estimated as seventy per cent of the total area required for the right-of-way. A part of the right-of-way is now cleared and in cultivation, and in addition a considerable part is now occupied by the present river. Unit cost is sixty-two dollars fifty cents per hectare, or about twenty-five dollars per acre. The work to be done consists of brush cutting, some grubbing, and the plowing of the area between the borrow pits and the normal channel.

6.—*Earthwork.*

(a) All earthwork of both channel excavation and levee embankment is planned to be accomplished by machine methods, and the unit cost used in the estimates is eighteen cents per cubic meter which is about that developed on similar work in that locality. The machines best suited to the work are draglines equipped with one hundred foot booms, with buckets from two to three cubic yards in capacity, although on a great part of the levee work smaller equipment can be used economically. Proper provision has been made in the unit cost for full machine upkeep and depreciation, and for the hazards of the work such as untimely high water, soft and marshy ground and unusable soft material.

(b) It is planned to secure material for the levee embankment from the channel excavation in building the left levee from the lower end of San Elizario Island to the mouth of Quitman Canyon. At practically all the other locations the material will be secured from discontinuous borrow pits located on the channel side of the levees. Practically no material will require a second handling.

5.—*Desmorte.*

(a) Se estima necesario desmontar el 70 por ciento de la extensión total del derecho de vía, pues parte de esa faja está actualmente en cultivo y otra parte considerable está ocupada por el cauce actual del Río. Se ha calculado un costo de 62.50 dólares por hectárea (25 dólares por acre) para este trabajo, que consistirá en cortar las yerbas desenraizar y arar la parte comprendida entre las zanjas de préstamo y el canal de estiaje.

6.—*Terracerías.*

(a) Todo el trabajo de terracerías, tanto el correspondiente a la excavación del cauce, como a los terraplenes de los diques, se hará empleando excavadoras; habiéndose aceptado un costo unitario en el presupuesto, de 18 centavos de dólar por metro cúbico, costo análogo al obtenido en trabajos semejantes en la localidad. Las máquinas más adecuadas para el trabajo serán palas o dragas mecánicas provistas de plumas de cien pies de longitud y cucharones de dos a tres yardas cúbicas de capacidad, aunque en algunas partes de los diques puede usarse con economía equipo más chico. Al fijar el precio unitario se han incluido partidas correspondientes a reparaciones, depreciación de maquinaria y circunstancias imprevistas, como crecientes extemporáneas, terreno flojo y pantanoso, y material escurridizo e inútil.

(b) En el tramo comprendido desde el extremo inferior de la Isla de San Elizario hasta la entrada del cañón de Quitman, se proyecta emplear el material de excavación del cauce para construir el dique izquierdo. En todos los demás casos, el material se tomará de zanjas de préstamo interrumpidas situadas del lado del Río de los diques. En la práctica no será necesario el doble traspaleo del material.

7.—*Work near El Paso-Juarez.*

(a) The item of one hundred twenty five thousand dollars (125,000) covers contemplated work on the section of river between International Dam and Cordova Island, and includes the extension and straightening of the present levees, the removal of existing obstructions, and purchase of title to all lands lying on the channel side of the present levees.

7.—*Obras cerca de Juárez-El Paso.*

(a) En el presupuesto figura una partida de 125.000 dólares destinada a las obras que se consideran necesarias en el tramo del Río comprendido entre la Presa Internacional y el Corte de Córdoba, tales como la prolongación y el refuerzo de los diques actuales y la remoción de las obstrucciones existentes y a la adquisición del título de propiedad sobre todos los terrenos particulares que ahora quedan dentro del cauce entre los diques.

8.—*Changes in Canals and Drains.*

(a) The sum of two hundred twenty five thousand dollars (\$225,000) is carried in the estimate to cover the cost of rebuilding all constructed irrigation and drainage works where they will be interfered with by the proposed river work. This work will include the rearrangement of the irrigation systems on both sides of the river, especially in the area below Monument No. 1 of San Elizario Island, and changed drain outlets on the United States side in the same area. The sum of seventy-five thousand dollars has been allocated to Mexico and one hundred fifty thousand dollars to the United States.

8.—*Cambios en los Canales y en los Drenes.*

(a) En el presupuesto aparece la suma de 225.000 dólares para cubrir los gastos de reconstrucción de las obras de riego y drenaje ahora existentes que resulten afectadas con los trabajos de rectificación proyectados. Estas obras incluyen la readaptación de los sistemas de riego en ambos lados del Río, especialmente en la región abajo del monumento No. 1 de la Isla de San Elizario, y los cambios de desagues de los drenes en el lado Americano en la misma región. Se ha asignado a México la suma de 75.000 dólares y a los Estados Unidos 150.000 dólares.

9.—*Bridges.*

(a) Present bridges will either have to be lengthened or moved, depending on how they fit with the new plan and probably several more bridges will have to be built. The estimate of the amount of this item is three hundred thousand dollars. (\$300.000).

9.—*Puentes.*

(a) Será necesario alargar o cambiar de sitio varios de los Puentes existentes para adaptarlos al nuevo cauce y además será tal vez necesario construir varios puentes nuevos. Para estos objetos se ha incluido una partida de 300.000 dólares.

10.—*Grade Controls.*

(a) Because the effects of the introduction of steeper gradients in the river channel are problematical, and considerable scour may develop, and because the irrigation supply must be diverted at certain places, there has been set up in the estimate

10.—*Estructuras de Control de la Pendiente.*

(a) Teniendo en cuenta que los efectos del aumento de pendiente del cauce del río no pueden precisarse de antemano, y que pudieran ocurrir socavaciones; y considerando también que debe derivarse agua para riego en determinados lugares, se ha hecho

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

an amount of dollars 675.000 to meet the cost of grade control structures. This amount is deemed sufficient to build ten such structures. The immediate construction of three or four is contemplated—located at such places as the need of irrigation diversion dictates. The others will be built if their need becomes apparent.

11.—*Engineering, Contingencies and Overhead.*

(a) An allowance of twenty per cent has been added to cover the cost of the above item. A relatively low engineering cost should result, due to the magnitude of the quantities involved. Contingencies are not serious, as the flow of the river is largely controlled by Elephant Butte Dam, and no long-lasting floods are probable. Overhead should be no higher than on other similar work.

VI.—COST WITHOUT CABALLO DAM.

(a) During December 1928, a report was made on the probable floods at El Paso-Juarez, with and without, the additional flood control of a retention reservoir at Caballo. The data then available indicated a maximum flood of eight thousand (8.000) second feet (226 cubic meters per second) with the Caballo Dam, and a maximum flood of eighteen thousand second feet (510 cubic meters per second) without the Caballo Dam. Since that time additional data has been acquired, and studies have shown that the assumed maximum flood with the Caballo Dam should be eleven thousand second feet (314 cubic meters per second), and that the assumed maximum flood without the Caballo Dam should be twenty thousand second feet (576 cubic meters per second).

figurar en el presupuesto la suma de 675.000 dólares destinada a la construcción de estructuras que permitan controlar la pendiente, estimándose que dicha suma es suficiente para construir hasta diez estructuras. Por lo pronto se proyecta la construcción inmediata de tres o cuatro estructuras de control en aquellos lugares en que sea necesario derivar agua para riego; las demás se construirán si así lo exigen las necesidades.

11. *Dirección Técnica, Administración e Imprevistos.*

(a) Por estos conceptos se ha aumentado al costo de las obras el 20%. Los gastos por concepto de dirección técnica serán bajos, debido a la magnitud de las obras. Las contingencias no serán muy serias, dado que el Río está regularizado por la Presa del Elefante y no es probable que ocurran crecientes de larga duración. Los gastos de administración no serán mayores que en obras semejantes.

VI.—COSTO SIN LA PRESA DE CABALLO.

(a) En diciembre de 1928 se hizo un estudio comparativo de gastos de crecientes probables frente a Juárez-El Paso considerando dos casos: 1o. Que se construyera el vaso de retención de Caballo y 2o. Que no se construyera este vaso. Los datos entonces disponibles indicaban que en caso de construirse la Presa de Caballo el gasto máximo de crecientes podría ser de 226 metros cúbicos (8.000 pies cúbicos) por segundo; y que en caso de no construirse esa presa el gasto máximo de crecientes podría ser de 510 metros cúbicos (18.000 pies cúbicos) por segundo. Datos recogidos posteriormente y estudios más recientes, han aconsejado tomar como gastos máximos de crecientes, los de 314 metros cúbicos (11.000 pies cúbicos) por segundo, con la presa de Caballo y 576 metros cúbicos (20.000 pies cúbicos) por segundo, sin la presa de Caballo.

(b) In adopting a design for the twenty thousand second foot (576 cubic meters per second) channel it was found necessary to increase the distance between levees from one hundred eighty meters (590 feet) to two hundred ninety meters (950 feet) for the upper part of the valley, or from El Paso-Juarez to Alamo Arroyo. For the lower part, or from Alamo Arroyo to the end it was found necessary to increase the size of the excavated channel from twenty meter (66 foot) base to a thirty meter (99 foot) base, and to raise the levees one meter (3.3 feet).

(c) Estimates show that the works required from Land Monument No. 1 to the mouth of the canyon below Fort Quitman will cost about one million five hundred thousand dollars more when designed for the twenty thousand second foot (576 cubic meters per second) channel than when designed for the eleven thousand second foot (314 cubic meters per second) channel. The principal items of difference are the increase in rights-of-way required due to the widening between levees in the upper part, or from El Paso-Juarez to the Alamo Arroyo; the increase in earthwork, due principally to the larger cross-section needed thru the deep cuts below the Alamo Arroyo, and to the lengthening of the grade control structures and the bridges. There is also an increase in the amount of clearing necessary.

(d) The additional area required for rights-of-way is about eight hundred hectares (2,000 acres) and will cost one hundred thousand dollars. The additional earthwork required is about four million one hundred fifty thousand cubic meters (5,424,000 cubic yards) which at eighteen cents per cubic meter amounts to seven hundred forty-seven thousand

(b) Al hacer los estudios del proyecto para un cauce de 576 metros cúbicos (20.000 pies cúbicos) por segundo, se vió la necesidad de aumentar la distancia entre los diques de 180 metros (590 pies) a 290 metros (950 pies), en la parte alta del Valle comprendida entre Juárez-El Paso y el Arroyo del Alamo. En la parte inferior, es decir, desde el Arroyo del Alamo hasta el final, fué necesario aumentar el ancho del fondo del canal por exceder de 20 metros (66 pies) a 30 metros (99 pies) y aumentar en un metro (3.3 pies) la altura de los diques.

(c) Estimaciones comparativas de costo, hacen ver que las obras necesarias en el tramo desde el monumento número uno de la línea terrestre hasta la entrada del cañón abajo de Fort Quitman implicaría un costo excedente como de 1.500,000 dólares cuando se proveyera un cauce de 576 metros cúbicos (20.000 pies cúbicos) por segundo, sobre el costo correspondiente a un cauce de 314 metros cúbicos (11.000 pies cúbicos) por segundo. Esta diferencia se debe principalmente al aumento en la superficie del terreno destinado a derecho de vía, debido a la mayor distancia entre los diques, en la parte alta, entre Juárez-El Paso y el arroyo El Alamo; al aumento en el volumen de terracerías, debido principalmente a la mayor sección transversal requerida en los cortes profundos abajo del Arroyo del Alamo; y a la mayor longitud de los puentes y de las estructuras de control de la pendiente. También se aumenta el área por desmontar.

(d) El área adicional para derecho de vía es como de 800 hectáras (2000 acres), con un costo de 100.000 dólares. El volumen adicional de terracerías se estima en 4.150,000 metros cúbicos (5.424,000 yardas cúbicas), que, a razón de 0.18 dólares por metro cúbico importaría 747.000 dólares. El aumento de longitud de las estructuras de

Minute No. 129 of International Boundary Commission—Contd.

dollars. The lengthening of grade control structures and bridges will cost an additional three hundred fifty thousand dollars. The additional clearing required will cost thirty-five thousand dollars. The total of the above items is one million two hundred thirty-two thousand dollars which, when increased by twenty per cent allowed for engineering, overhead and contingencies, makes a total additional cost of one million four hundred eighty thousand dollars.

(e) Therefore, the cost (\$1,250,000) of the Caballo Dam is more than offset by the economies made possible in the works from Land Monument No. 1 to the mouth of Quitman Canyon. Indeed, a saving of two hundred fifty thousand dollars is achieved. This saving is in addition to a reduction of 800 hectares (2,000 acres) in the land used for the channel which would be otherwise irredeemably lost for cultivation, and to an unknown amount annually saved in less expensive maintenance.

VII. RECOMMENDATIONS.

The following recommendations are respectfully submitted:

(a) That the rectified channel be constructed as described and outlined in this report and the attached exhibits.

(b) That a flood detention dam, with a reservoir of not less than one hundred thousand acre feet (123,350,000 cubic meters) capacity be built at Caballo, New Mexico.

(c) That the areas to be detached from each country be brought into balance by such shifting of the river location as the Commission may decide.

(d) That the areas to be detached and those required for right-of-way be acquired by each nation so that all private rights to these lands be extinguished.

control de la pendiente y de los puentes importaría la suma adicional de 350,000 dólares. Por concepto de desmontes se aumentarían 35,000 dólares. El total de las cantidades anteriores es de 1,232,000 dólares, y si a esta cantidad se agrega el 20% por concepto de dirección, administración e imprevistos, el costo total adicional sería de 1,480,000 dólares.

(e) Así pues, se ve que el costo de la Presa de Caballo, que es de 1,250,000 dólares, resulta ampliamente compensado por las economías que pueden hacerse en las obras entre el Monumento No. 1 de la línea terrestre y la entrada del Cañón de Quitman, lográndose un ahorro de 250,000 dólares. Además de este ahorro, se disminuye en 800 hectáreas (2000 acres) la extensión de terreno que, por formar parte del cauce, resultaría irremisiblemente perdida para el cultivo y a la vez se ahorra por concepto de gastos de conservación una cantidad anual cuyo monto no puede precisarse.

VII. RECOMENDACIONES.

Con todo respeto se hacen las siguientes recomendaciones:

(a) Que se construya el cauce rectificado de acuerdo con los lineamientos establecidos en este informe y en sus anexos.

(b) Que se construya una presa de retención con un vaso de capacidad no menor de 123,350,000 Mts. cúbicos (100,000 acres pies) en Caballo, Nuevo México, E. U. A.

(c) Que se igualen las áreas por segregar de cada país modificando el trazo del cauce proyectado, en la forma que la Comisión estime conveniente.

(d) Que cada país adquiera la parte que le corresponda de los terrenos—por segregar y de los necesarios para derecho de vía, a fin de extinguir los derechos de propiedad particular sobre dichos terrenos.

(e) That the balanced detached tracts and the acquired rights-of-way be exchanged between the two nations so that each nation will have jurisdiction to the center of the rectified channel where it forms the boundary line.

(f) That the International Boundary Commission have full control over the work during its construction, and over its maintenance when completed.

VIII. EXHIBITS.

Five exhibits are attached, as follows:

EXHIBIT No. 1.—River Gradients.

This shows graphically the present river gradients between Elephant Butte and Quitman Canyon, and the proposed new gradient which the river shortening will bring about.

EXHIBIT No. 2.—Location Map.

This is a map of the El Paso-Juarez Valley on which is shown the located line and the segregated areas in color and in numerical table. Two routes are shown at the San Elizario Island, one following generally the present river, and the other following generally the present boundary.

EXHIBIT No. 3.—Typical Cross-Sections.

This exhibit graphically illustrates the cross-sections proposed for use, and gives the theoretical hydraulic functions.

EXHIBIT No. 4.—Drainage Areas.

This exhibit indicates in colors and in figures the drainage area controlled by Elephant Butte Dam, and that to be controlled by the Caballo Dam.

EXHIBIT No. 5.—Estimate of Cost.

(e) Que ambos países cambien entre sí las áreas iguales de terrenos segregados, así como la parte respectiva de los terrenos adquiridos para derecho de vía, a fin de que cada país tenga, en el futuro, jurisdicción hasta el centro del cauce rectificado en donde éste constituya el Límite Internacional.

(f) Que la Comisión Internacional de Límites tenga a su cargo los trabajos de construcción de las obras y la conservación de ellas una vez terminadas.

VIII. ANEXOS.

Se acompañan los cinco anexos siguientes:

ANEXO NUMERO 1.—Perfiles del Río.

Muestra gráficamente el perfil actual del Río entre la Presa del Elefante y el Cañón de Quitman y el perfil que se obtendrá al hacer la rectificación del Río.

ANEXO NUMERO 2.—Plano de localización.

En un plano general del Valle de Juárez-El Paso se ha mostrado el trazo preliminar indicándose en colores y en una tabla numérica los terrenos por segregar. En la Isla de San Elizario se muestran dos trazos, uno que sigue en general el cauce actual del Río y otro que sigue en general el actual Límite Internacional.

ANEXO NUMERO 3.—Secciones Transversales tipos.

En este anexo aparecen gráficamente las secciones transversales proyectadas, con sus características hidráulicas.

ANEXO NUMERO 4.—Cuencas de drenaje.

En este anexo se han indicado con colores y con cifras numéricas las cuencas de drenaje controladas por la presa del Elefante y por la proyectada Presa de Caballo.

ANEXO NUMERO 5.—Presupuesto.

IX.—ACKNOWLEDGMENTS.

In the preparation of this report the Consulting Engineers have been assisted by the technical advisers, Messrs. W. E. Robertson, Chairman of the El Paso Chamber of Commerce River Rectification Committee, and Salvador Arroyo, Chief Engineer of the Juarez Flood Control Commission; and have made use of the wealth of data contained in previous reports on this problem. Acknowledgment is made to the various engineers and agencies who collected this data and made the following reports:

1.—“Report on Rio Grande Rectification”, by Special Committee of Engineers, El Paso Chapter, American Association of Engineers, June 5, 1922.

2.—“Report of Conditions of the Rio Grande on the Rio Grande Project”, by L. M. Lawson, Engineer, United States Department of the Interior, March 10, 1925.

3.—“Channel Improvement of the Rio Grande below El Paso”, by Salvador Arroyo, Mexican Federal Civil Engineer, March 1925.

4.—“Statement to the United States and Mexican Governments and the International Boundary Commission on Rectification of a Portion of the Rio Grande, Juarez and El Paso Valleys”, by Salvador Arroyo and L. M. Lawson, April 25, 1925.

5.—“Joint Report on the Preceding Report” (No. 4), by Armando Santacruz, Jr. and Randolph E. Fishburn, Consulting Engineers of the International Boundary Commission, May 12, 1925.

IX.—COLABORACION.

(a) En la preparación de este informe colaboraron con los Ingenieros Consultores de la Comisión, los Asesores Técnicos, Señores, Ingenieros Salvador Arroyo, Jefe de la Comisión de Obras de Defensa del Río Bravo en Juárez, Chih., y W. E. Robertson, Presidente del Comité de Rectificación del Río de la Cámara de Comercio de El Paso; habiéndose aprovechado los datos valiosos contenidos en informes previamente formulados sobre este problema por diversos ingenieros y Oficinas, principalmente los siguientes:

1.—“Informe sobre la Rectificación del Río Bravo”, por el Comité especial de Ingenieros del Capítulo de El Paso de la Asociación Americana de Ingenieros. 5 de junio de 1922.

2.—“Informe sobre las condiciones del Río Bravo en el Sistema de Irrigación Río Grande”, por L. M. Lawson, Ingeniero del Departamento del Interior de los Estados Unidos. 10 de marzo de 1925.

3.—“Mejoramiento del cauce del Río Bravo abajo de El Paso” por el Ingeniero Salvador Arroyo, del Gobierno de México. Marzo de 1925.

4.—“Memoria presentada a los Gobiernos de México y de los Estados Unidos y a la Comisión Internacional de Límites relativa a la rectificación de un tramo del Río Bravo en el Valle de Juárez-El Paso”, por los Ingenieros Salvador Arroyo y L. M. Lawson. 25 de abril de 1925.

5.—Informe común sobre la “Memoria” anterior, por los señores Randolph E. Fishburn y Armando Santacruz Jr., Ingenieros Consultores de la Comisión Internacional de Límites. 12 de mayo de 1925.

6.—“Effect of Rio Grande Storage on River Erosion and Deposition”, by L. M. Lawson, Project Superintendent, United States Bureau of Reclamation, El Paso, Texas, May 1928.

7.—“The Present Regimen of the Upper Rio Grande and the Problem the River has Created in the El Paso-Juarez Valley”, by Salvador Arroyo, Chief Engineer of Juarez Flood Control Commission, May 1928.

8.—“Statement Regarding Rectification of the Rio Grande”, by J. L. Savage, Designing Engineer, United States Bureau of Reclamation, November 28, 1928.

9.—“Report on Preliminary Estimates, Rectification of the Rio Grande El Paso-Juarez to Quitman Canyon”, by Salvador Arroyo and C. M. Ainsworth, December 1928.

10.—“Proposed Rectification of the Rio Grande from El Paso-Juarez to Quitman Canyon”, by R. M. Priest, Superintendent of the Yuma Project, United States Bureau of Reclamation, May 2, 1929.

Respectfully submitted,
July 16, 1930.

(Sgd.) C. M. AINSWORTH
Consulting Engineer
United States Section.

(Sgd.) ARMANDO SANTACRUZ
Consulting Engineer,
Mexican Section.

6.—“Efectos del almacenamiento de las aguas del Río Grande sobre la erosión y el azolve de la corriente”, por el Ingeniero L. M. Lawson, Superintendente del Sistema, Oficina de Irrigación de los Estados Unidos. El Paso, Texas. Mayo de 1928.

7.—“El régimen actual del Alto Río Grande y el problema a que ha dado lugar en el valle de Juárez-El Paso”, por el Ingeniero Salvador Arroyo, Jefe de la Comisión de Obras de Defensa del Río Bravo en C. Juárez, Chih. Mayo de 1928.

8.—“Informe sobre la rectificación del Río Grande” por J. L. Savage, Ingeniero Proyectista en Jefe del “Bureau of Reclamation” de los Estados Unidos. 28 de noviembre de 1928.

9.—“Informe sobre presupuestos preliminares para la rectificación del Río Bravo de Juárez-El Paso al cañón de Quitman”, por los Ingenieros Salvador Arroyo y C. M. Ainsworth. Diciembre de 1928.

10.—“Proyecto de rectificación del Río Bravo entre Juárez-El Paso y el Cañón de Quitman”, por el Ingeniero R. M. Priest, Superintendente del Sistema de Yuma del “Bureau of Reclamation” de los Estados Unidos. 2. de Mayo de 1929.

Con todo respeto.
México, D.F., julio 16 de 1930.

(Fdo.) ARMANDO SANTACRUZ
Ingeniero Consultor—de la
Sección Mexicana.

(Fdo.) C. M. AINSWORTH
Ingeniero Consultor de la
Sección de Estados Unidos.

To the Honorable Commissioners,
International Boundary Commission,
United States and Mexico.

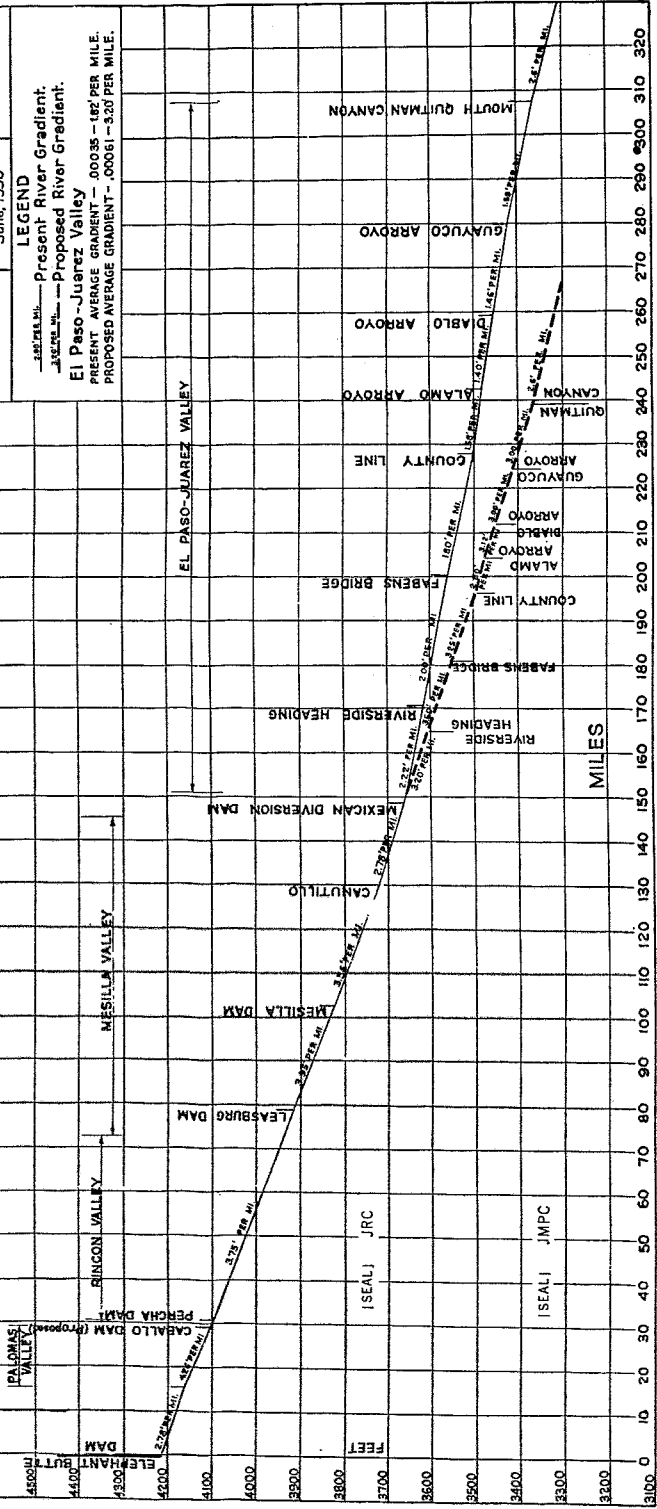
A los Honorables Comisionados de
la Comisión Internacional de
Límites entre México y los
Estados Unidos.

PRESENTES.

**INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
UNITED STATES AND MEXICO
RIVER RECTIFICATION
El Paso-Juarez Valley.
RIVER GRADIENTS**

El Paso, Texas,
June, 1930

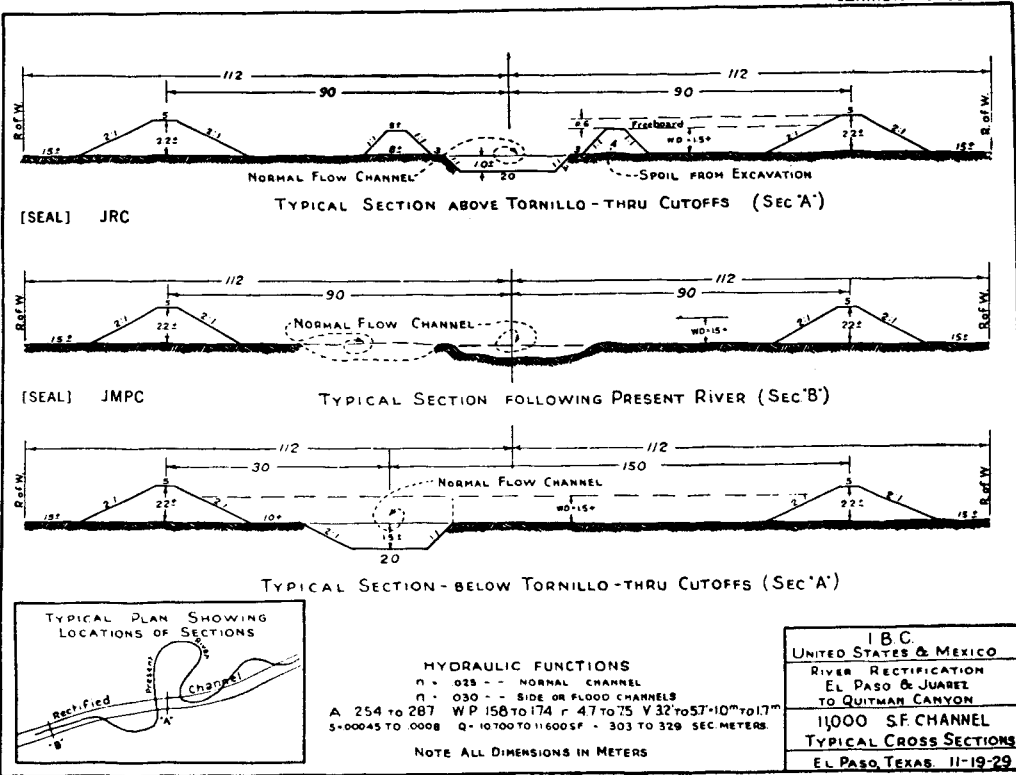
LEGEND
 ——— Present River Gradient.
 - - - - - Proposed River Gradient.
El Paso-Juarez Valley
 PRESENT AVERAGE GRADIENT - .00038 - 162' PER MILE.
 PROPOSED AVERAGE GRADIENT - .00061 - 320' PER MILE.



MILES

FEET

[Exhibit No. 3]



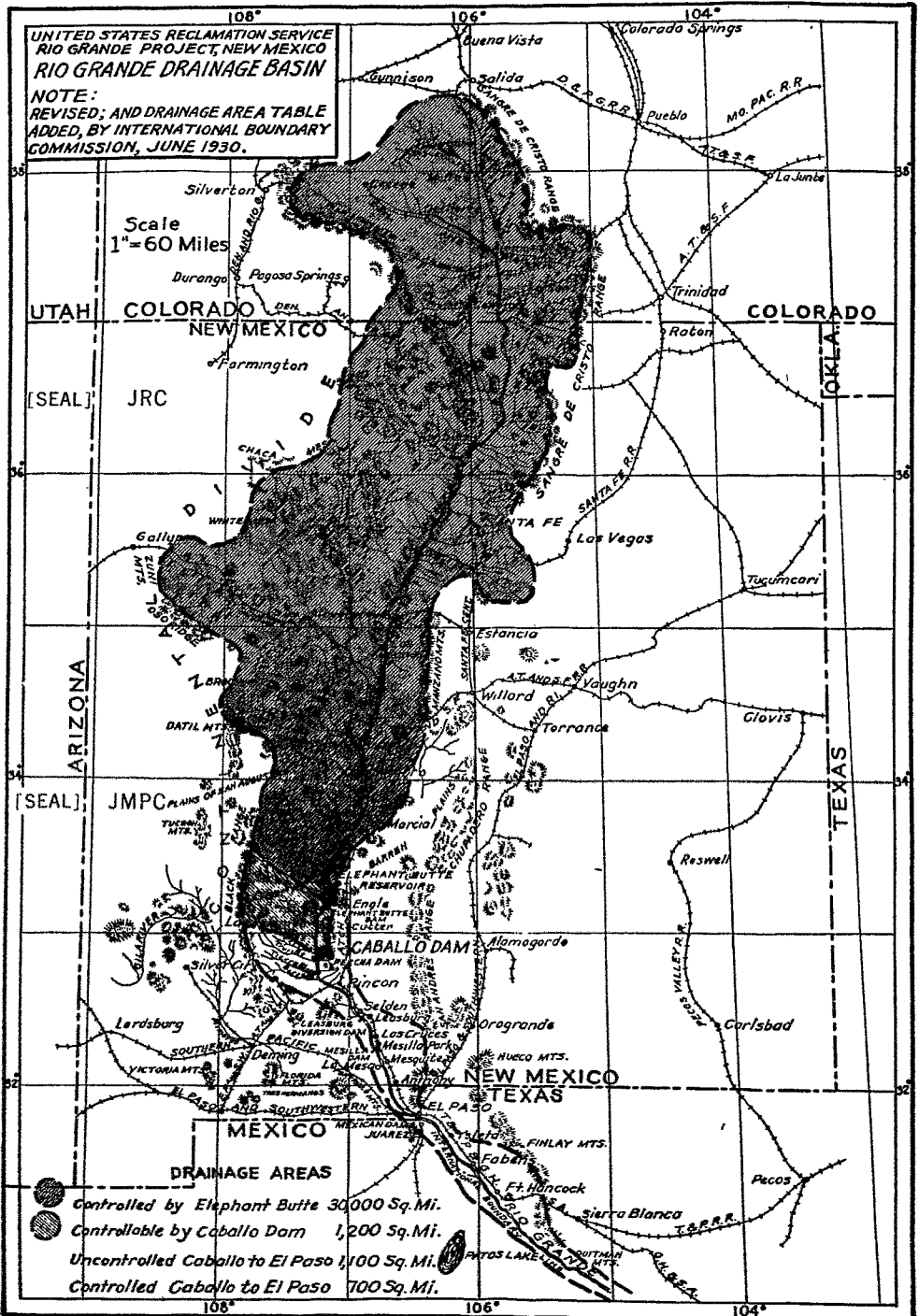


EXHIBIT NO. 5

RIVER RECTIFICATION—EL PASO-JUAREZ TO QUITMAN CANYON
ESTIMATE OF 11,000 SECOND FOOT CHANNEL

Mexico, D.F., July 16, 1930.

Right-of-Way			
Mexico:			
1650 hectares at \$50 (Dollars)	-----	\$82, 500	
(4080 acres at \$20 ")			
United States:			
1650 hectares at \$200 ")	-----	330, 000	\$412, 500
(4080 acres at \$81 ")			
Segregated Tracts			
Mexico:			
1400 hectares at \$40 (Dollars)	-----	56, 000	
(3460 acres at \$16 ")			
United States:			
1400 hectares at \$150 ")	-----	210, 000	266, 000
(3460 acres at \$60 ")			
Earthwork			
3,650,000 cu.mtr. excavation at \$0.18	-----	657, 000	
(4,775,000 cu.yd. at \$0.138)			
6,870,000 cu.mtr. embankment at \$0.18	-----	1, 236, 600	1, 893, 600
(8,985,000 cu. yd. at \$0.138)			
Clearing			
2,400 hectares at \$62.50 (6,000 acres at \$25.30)	-----		150, 000
Miscellaneous			
Work above Cordova:			
Mexico	-----	25, 000	
United States	-----	100, 000	
Changes in Irrigation Works:			
Mexico	-----	75, 000	
United States	-----	150, 000	
Grade Controls (6)	-----	675, 000	
Bridges (6)	-----	300, 000	1, 325, 000
Sub-Total		-----	\$4, 047, 100
20% engineering, overhead and contingencies		-----	809, 400
TOTAL		-----	\$4, 856, 500
Caballo Dam—100,000 acre foot reservoir		-----	1, 250, 000
GRAND TOTAL		-----	\$6, 106, 500
			(Dollars)

Note: The smaller unit price of the segregated tracts as compared with the rights-of-way is predicated on the resale value of those segregated.

ANEXO NO. 5.

PROYECTO DE RECTIFICACION DEL CAUCE DEL RIO BRAVO ENTRE
JUAREZ-EL PASO Y EL CAÑÓN DE QUITMAN. PRESUPUESTO PARA UN
CAUCE ARTIFICIAL DE 314 MTS. CUBICOS (11.000 pies) POR SEGUNDO.

DERECHO DE VIA.

	Dólares.	
México.		
1650 hectaras a Dls. 50. (4080 acres a Dls. 20)	\$82, 500	
Estados Unidos.		
1650 hectaras a Dls. 200 (4080 acres a Dls. 81)	"330. 000	\$412, 500.

AREAS SEGREGADAS.

México.		
1400 hectaras a Dls. 40. (3460 acres a Dls. 16)	\$56. 000	
Estados Unidos.		
1400 hectaras a Dls. 150 (3460 acres a Dls. 60)	"210. 000	\$266. 000.

TERRACERIAS.

3.650.000 Mts. Cúbs.de excavación a Dls. 0.18.	\$657. 000	
(4.775.000 yds.cúbs. a Dls. 0.138)		
6.870.000 Mts. Cúbs. en diques a -- Dls. 0.18.	1. 236. 600.	1, 893. 600
(8.985.000 yds.cúbs. a Dls. 0.138)		

DESMONTE DEL DERECHO DE VIA.

2.400. hectaras a Dls. 62.50		
(6.000. acres a Dls. 25.30)		150. 000

VARIOS.

Trabajos arriba del Corte de Córdoba.		
México	25. 000	
Estados Unidos	100. 000	

MODIFICACIONES EN LAS OBRAS DE RIEGO Y DRENAJE.

México	75. 000	
Estados Unidos	150. 000	
Estructuras para controlar la pendiente (10)	675. 000	
Puentes (6)	300. 000.	1, 325. 000

SUB TOTAL. \$4. 047. 100

Gastos de Dirección, Administración e Imprevistos, 20% del sub-
total

" 809. 400

TOTAL

\$4. 856. 500

PRESA EN CABALLO.

Vaso con capacidad de 123.350.000 Mts. cúbicos (100.000 acres
pies)

\$1. 250. 000

GRAN TOTAL

\$6. 106. 500

NOTA:

Los valores unitarios menores de los terrenos segregados, en comparación con los que figuran para el derecho de vía, provienen de que se ha supuesto que puede recobrase una parte del valor de los terrenos segregados, por venta de los mismos después de hechas las obras.

AND WHEREAS the said convention, as amended by the Senate of the United States of America, has been duly ratified on both parts, and the ratifications of the two Governments were exchanged in the city of Washington on the tenth day of November, one thousand nine hundred and thirty-three;

Now, THEREFORE, be it known that I, Franklin D. Roosevelt, President of the United States of America, have caused the said convention to be made public to the end that the same and every article and clause thereof, as amended, may be observed and fulfilled with good faith by the United States of America and the citizens thereof.

IN TESTIMONY WHEREOF, I have hereunto set my hand and caused the seal of the United States of America to be affixed.

DONE at the city of Washington this thirteenth day of November in the year of our Lord one thousand nine hundred and [SEAL] thirty-three and of the Independence of the United States of America the one hundred and fifty-eighth.

FRANKLIN D ROOSEVELT

By the President:

WILLIAM PHILLIPS

Acting Secretary of State.

EXCHANGES OF NOTES BETWEEN THE AMERICAN AMBASSADOR
AT MEXICO CITY AND THE MEXICAN MINISTER
FOR FOREIGN AFFAIRS

*The Mexican Minister for Foreign Affairs (Puig) to the American
Ambassador (Clark)*

1o. de febrero de 1933.

SECRETARIO
DE RELACIONES EXTERIORES
MEXICO

ESTIMADO SEÑOR EMBAJADOR:

Al proceder a la firma de la Convención relativa a la rectificación del cauce del Río Bravo del Norte, en el valle de Juárez-El Paso, ha quedado entendido entre ambos Gobiernos, que los documentos anexos a la Convención, según lo dispuesto en el Artículo VIII de la misma, son copias del Acta No. 129, de 31 de julio de 1930, de la Comisión Internacional de Límites, así como del informe, mapas, planos y especificaciones anexas a dicha Acta, y que en el caso de que hubiere alguna diferencia entre las copias citadas anexas a la Convención y sus originales, los originales serán los que rijan.

Sin otro particular, me repito de usted como siempre su afectísimo, atento y seguro servidor.

PUIG

SEÑOR J. REUBEN CLARK, Jr.,
*Embajador Extraordinario y Plenipotenciario
de los Estados Unidos de América.*
Presente.

[Translation]

February 1, 1933.

MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS
MEXICO

DEAR MR. AMBASSADOR:

In proceeding to the signature of the Convention relative to the rectification of the river channel of the Rio Grande in the El Paso-Juárez valley, it is understood by both Governments that the documents annexed to the Convention, as provided in Article VIII thereof, are copies of Minute 129 of July 31, 1930 of the International Boundary Commission, and of the report, maps, plans, and specifications annexed to said Minute, and that in case any difference exists between such copies so annexed to the Convention and their originals, the originals shall control.

There being nothing further to discuss, I again subscribe myself, as always, your affectionate, devoted, and faithful servant.

PUIG

MR. J. REUBEN CLARK, JR.,
*Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary,
of the United States of America.
Mexico.*

*The American Ambassador (Clark) to the Mexican Minister for Foreign
Affairs (Puig)*

EMBASSY OF THE UNITED STATES OF AMERICA,
MÉXICO, February 1, 1933.

MY DEAR MR. MINISTER:

Referring to your note of even date, in which you set out that in proceeding to the signature of the Convention providing for the rectification of the river channel of the Rio Grande in the El Paso-Juárez valley, it is understood that the documents attached to the Convention, as provided in Article VIII thereof, are copies of Minute 129 (July 31, 1930) of the International Boundary Commission, and of the report, maps, plans, and specifications attached to that Minute, and that in case any difference exists between such copies so attached to the Convention and their originals, the originals shall control, I beg hereby to confirm such understanding.

Please accept, Mr. Minister, the renewed assurances of my highest consideration.

J. REUBEN CLARK, JR.

HIS EXCELLENCY
SEÑOR DOCTOR DON JOSÉ M. PUIG CASAUANG
*Minister for Foreign Affairs,
Mexico.*

*The Mexican Minister for Foreign Affairs (Puig) to the American
Ambassador (Daniels)*

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
MEXICO

MÉXICO, 8 de septiembre de 1933.

SEÑOR EMBAJADOR:

Para facilitar el pronto canje de ratificaciones de la Convención firmada entre México y los Estados Unidos para la rectificación del Río Bravo (Río Grande) en el Valle de Juárez, de fecha 10. de febrero de 1933, y a fin de establecer con claridad la inteligencia de ambos Gobiernos por lo que respecta a la cuestión de derecho y uso de aguas

del Río Bravo (Río Grande), en el tramo que comprende dicha Convención, los dos Gobiernos declaran por este cambio de notas que el espíritu y términos de la Convención de febrero 1o. de 1933 no alteran las disposiciones de las Convenciones actualmente vigentes respecto a la utilización de agua del Río Bravo (Río Grande) y que, en consecuencia, estos asuntos permanecen sin ser afectados de modo alguno y exactamente en el mismo status que existía antes de que la Convención de 1o. de febrero de 1933 fuera celebrada.

Aprovecho la oportunidad para renovar a Vuestra Excelencia las seguridades de mi más alta consideración.

PUIG

EXCELENTÍSIMO

SEÑOR JOSEPHUS DANIELS,

*Embajador Extraordinario y Plenipotenciario
de los Estados Unidos de América.*

Presente.

[Translation]

MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS
UNITED MEXICAN STATES
MEXICO

MEXICO, *September 8, 1933.*

MR. AMBASSADOR:

In order to facilitate the early exchange of ratifications of the Convention signed between Mexico and the United States for the rectification of the Rio Bravo (Rio Grande) in the Juarez Valley, dated February 1, 1933, and in order to establish clearly the understanding of both Governments with respect to the question of rights and use of waters of the Rio Bravo (Rio Grande) along the stretch covered by said Convention, the two Governments declare through this exchange of notes that the spirit and terms of the Convention of February 1, 1933, do not alter the provisions of Conventions now in force as regards the utilization of water from the Rio Bravo (Rio Grande) and that, consequently, these matters remain entirely unaffected and in exactly the same status as existed before the Convention of February 1, 1933, was concluded.

I avail myself of this opportunity to renew to Your Excellency the assurances of my high consideration.

PUIG

HIS EXCELLENCY

MR. JOSEPHUS DANIELS,

*Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary
of the United States of America,*

Mexico.

*The American Ambassador (Daniels) to the Mexican Minister for
Foreign Affairs (Puig)*

No. 187 EMBASSY OF THE UNITED STATES OF AMERICA,
MEXICO, *September 8, 1933.*

EXCELLENCY:

In order to facilitate the early exchange of ratifications of the Convention signed between Mexico and the United States for the rectification of the Rio Grande (Rio Bravo) in the Juárez Valley, dated February 1, 1933, and in order to establish clearly the understanding of both Governments with respect to the question of rights and use of waters of the Rio Grande (Rio Bravo) along the stretch covered by said Convention, the two Governments declare through this exchange of notes that the spirit and terms of the Convention of February 1, 1933, do not alter the provisions of Conventions now in force as regards the utilization of water from the Rio Grande (Rio Bravo) and that, consequently, these matters remain entirely unaffected and in exactly the same status as existed before the Convention of February 1, 1933, was concluded.

Accept, Excellency, the renewed assurances of my highest and most distinguished consideration.

JOSEPHUS DANIELS.

HIS EXCELLENCY

SEÑOR DOCTOR DON JOSÉ MANUEL PUIG CASAUANC,
*Minister for Foreign Affairs,
Mexico.*